

2011-01-19

LS 1010-0842

Landstingsstyrelsen

**Svar på skrivelse av Birgitta Sevefjord (V) om tillämpningen av riktlinjer för
bisysslor för anställda inom Stockholms läns landsting**

Föredragande landstingsråd: Anna Starbrink

ÄRENDET

Birgitta Sevefjords (V) skrivelse om tillämpningen av riktlinjer för bisysslor för anställda inom Stockholms läns landsting.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Landstingsrådsberedningen föreslår landstingsstyrelsen besluta

att anse skrivelsen besvarad genom landstingsdirektörens tjänsteutlåtande.

Regler som rör bisysslor finns i lag, kollektivavtal och även enskilt avtal. Även det enskilda anställningsavtalet kan i sig anses innehålla en lojalitetsförbindelse som kan se olika ut beroende på anställningens karaktär. En bisyssla kan vara arbete, uppdrag åt annan eller att man t.ex. äger aktier i ett aktiebolag. Vad gäller bedömningen av huruvida aktieinnehav i en konkurrerande verksamhet kan anses utgöra en otillåten bisyssla måste en bedömning göras i varje enskilt fall. Det är som utgångspunkt inte tillåtet att remittera till egen klinik eller till klinik där det finns ett ägarintresse som i sig bedöms utgöra en konkurrerande verksamhet.

Torbjörn Rosdahl

Anna Starbrink

Per-Inge Buskas

Bilagor

- | | |
|--|------------|
| 1 Birgitta Sevefjords skrivelse | 2010-10-26 |
| 2 Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande | 2010-01-07 |

ÄRENDET OCH DESS BEREDNING

Birgitta Sevefjord (V) har inkommit med skrivelse den 26 oktober 2010 (bilaga) och ställt följande frågor: Vilka regler gäller för anställd personal inom SLL beträffande aktieinnehav i en konkurrerande verksamhet? Vilka regler gäller när anställd personal i SLL – som regel läkare – remitterar till egen privat klinik eller till klinik där personal har ägarintressen i konkurrerande verksamhet?

Landstingsdirektören har i tjänsteutlåtanden den 7 januari 2011 (bilaga) föreslagit landstingsstyrelsen besluta *att* anse skrivelsen från Birgitta Sevefjord besvarad med den redovisning som lämnats från förvaltningen.

Landstingsrådsberedningen behandlade ärendet den 19 januari 2011.