

2011-02-02

LS 1101-0053

Landstingsstyrelsen

Yttrande över landstingsrevisorernas rapport 10/2010 OPS-upphandlingen av Nya Karolinska Universitetssjukhuset i Solna

Föredragande landstingsråd: Torbjörn Rosdahl

ÄRENDET

Landstingsrevisorerna har överlämnat rapport över OPS-upphandlingen av Nya Karolinska Universitetssjukhuset i Solna för yttrande.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Landstingsrådsberedningen föreslår landstingsstyrelsen besluta

att avge yttrande till landstingsrevisorerna enligt Stf landstingsdirektörens förslag.

OPS-upphandlingen för Nya Karolinska Universitetssjukhuset i Solna (NKS) var en stor utmaning för Stockholms läns landsting i allmänhet, och NKS-förvaltningen i synnerhet. Med tanke på den enorma komplexitet och omfattning projektet har kan man konstatera att NKS-förvaltningen hanterat upphandlingsprocessen på ett ytterst professionellt och effektivt sätt. Helhetsintrycket från landstingsrevisorernas rapport bekräftar den bilden. I rapporten konstateras att ”upphandlingen som sådan har genomförts regelrätt och med bred förankring.” Avtalet som slutits bedöms tillgodose landstingets önskemål om insyn, uppföljning och möjlighet till kontroll. Efter konsultation med extern juridisk expert fastslår landstingsrevisorerna också att det inte har förelegat en upphandlingsrättslig skyldighet att avbryta OPS-upphandlingen på grund av att det endast var en anbudsgivare. Rapporten bekräftar att Lagen om offentlig upphandling har följts.

En del synpunkter lämnas kring det vinnande anbudets affärsmässighet, samt avtalets längd och eventuella risker förknippade därmed. Med det förstnämnda syftar landstingsrevisorerna främst på de avkastningskravs- och räntenivåer som enligt avtalet tillkommer projektbolaget Swedish Hospital Partners AB.

Bilagor

- | | | |
|---|--|------------|
| 1 | Landstingsrevisorernas rapport | |
| 2 | Stf landstingsdirektörens tjänsteutlåtande | 2011-01-13 |
| 3 | Nya Karolinska-Solna förvaltningens yttrande | 2011-01-13 |

Den planerade OPS-upphandlingen var den första i sitt slag i Sverige, vilket har varit välkänt för såväl landstingsfullmäktige som andra inblandade parter i god tid innan anbudet antogs. Jämförbara projekt i bland annat Storbritannien har dock studerats noggrant. Trots att SLL saknade erfarenhet av liknande upphandlingar ansåg landstingsfullmäktige att metoden hade klart fler fördelar i jämförelse med en traditionell upphandling. Landstinget har haft betydande erfarenhet av byggprojekt som präglats av förseningar och fördyringar, som landstinget självt har fått bekosta.

Den bärande idén med OPS-upphandling är att en stor del av risken faller på projektbolaget i stället för uppdragsgivaren. OPS-metoden valdes specifikt för att minska riskerna i projekt. I OPS-projekt är en avtalstid på 30 år inte alls någon ovanlighet. Att därför hävda att den långa avtalstiden skulle leda till en ökad risk är därför en märklig slutsats.

Att enbart ett anbud lades fram gör det svårare att bedöma dess konkurrenskraft är ett argument som naturligtvis bör beaktas. NKS-förvaltningen gjorde bedömningen att en jämförelse med snarlika projekt i Storbritannien utgjorde ett tillfredsställande underlag för att avgöra om avtalsvillkoren var marknadsmässiga. Efter att jämförelsen genomförts konstaterades att avtalsvillkoren var i linje med de andra projekten, om inte till och med något bättre.

Torbjörn Rosdahl

Hans-Erik Malmros

ÄRENDET OCH DESS BEREDNING

Landstingsrevisorerna, revisorsgrupp I, har den 9 november 2010, överlämnat rapport över OPS-upphandlingen av Nya Karolinska Universitetssjukhuset i Solna, för yttrande.

Stf landstingsdirektören har i tjänsteutlåtande den 13 januari 2011 (bilaga) föreslagit landstingsstyrelsen besluta *att* som yttrande över landstingsrevisorernas rapport OPS-upphandlingen av Nya Karolinska Universitetssjukhuset i Solna överlämna Stf direktörens utlåtande.

Landstingsrådsberedningen behandlade ärendet den 2 februari 2011.