

2011-06-08

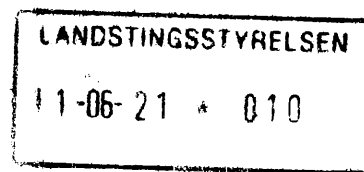
LS 1103-0371

Ankom
Stockholms läns landsting

2011-06-08

Dnr:

Landstingsstyrelsen



Yttrande över laglighetsprövning av landstingsstyrelsens beslut den 15 februari 2011, § 45, om Budget 2011 inkl planering 2012-2013 samt investeringsplan 2011-2015 för landstingsstyrelsens förvaltning och Nya Karolinska Solna

Föredragande landstingsråd: Torbjörn Rosdahl

ÄRENDET

Förvaltningsrätten har förelagt landstinget möjlighet att yttra sig över överklagande av landstingsstyrelsens beslut den 11 februari 2011, § 45, om Budget 2011 inkl planering 2012-2013 samt investeringsplan 2011-2015 för landstingsstyrelsens förvaltning och Nya Karolinska Solna.

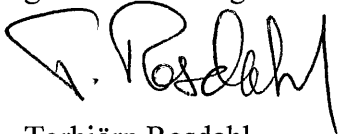
FÖRSLAG TILL BESLUT

Landstingsrådsberedningen föreslår landstingsstyrelsen besluta

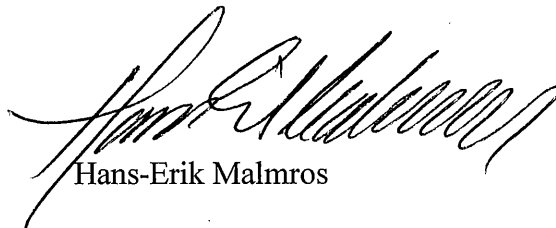
att som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholms län överlämna och åberopa av juridiska enheten upprättat förslag till yttrande

att omedelbart justera beslutet

Landstingsstyrelsens beslut från den 11 februari 2011 har överklagats på den av klaganden anförda grunden att beslutet är olagligt. Landstinget bestrider överklagandet.



Torbjörn Rosdahl



Hans-Erik Malmros

Bilagor

- 1 Förslag till yttrande till förvaltningsrätten
- 2 Tf landstingsdirektörens tjänsteutlåtande

2011-05-24

2011-06-08

LS 1103-0371

ÄRENDET OCH DESS BEREDNING

Förvaltningsrätten i Stockholms län har den 29 mars 2011 har gett landstingsstyrelsen möjlighet att avge yttrande *eller* har begärt landstingets yttrande över överklagandet (bilaga) av landstingsstyrelsens beslut den 2011, §, om Budget 2011 inkl planering 2012-2013 samt investeringsplan 2011-2015 för landstingsstyrelsens förvaltning och Nya Karolinska Solna.

Tf landstingsdirektören har i tjänsteutlåtande den 24 maj 2011 (bilaga) föreslagit landstingsstyrelsen besluta *att* som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholms län överlämna och åberopa av juridiska enheten upprättat förslag till yttrande.

Landstingsrådsberedningen behandlade ärendet den 8 juni 2011.

Förvaltningsrätten i Stockholm
Allmänna avdelningen
Enhet 11
115 76 Stockholm

Yttrande i mål nr 5045-11

Stockholms läns landsting, genom dess landstingsstyrelse, får med anledning av Per-Ola Larssons överklagande av landstingsstyrelsens beslut den 15 februari 2011, § 45 Budget 2011 inkl planering 2012-2013 samt investeringsplan 2011-2015 för landstingsstyrelsens förvaltning och Nya Karolinska Solna förvaltningen, anför följande.

Det överklagade beslutet

Landstingsstyrelsen beslutade

att fastställa 2011-års budget samt investeringsplan för 2011-2015 för landstingsstyrelsens förvaltning och Nya Karolinska Solna förvaltningen

att överföra 143 300 000 kronor i landstingsbidrag från landstingsstyrelsen till hälso- och sjukvårdsnämnden avseende flytt av avdelningarna Smittskydd inklusive Vårdhygien och STRAMA samt Medicinskt kunskapscentrum (MKC) från landstingsstyrelsens förvaltning till HSN-förvaltningen

att göra en teknisk justering av landstingsbidraget och tillföra landstingsstyrelsens förvaltning 3 800 000 kr avseende statlig uppräkningsmedel för forskning och grundutbildning år 2011.

Överklagandet

Per-Ola Larsson har i sitt överklagande anført att beslutet är olagligt och yrkat att det ska upphävas. Han har även yrkat om inhibition. Inhibitionsyrkandet avslogs av förvaltningsrätten den 9 mars 2011, detta har överklagats men vare sig Kammarrätten i Stockholm eller Högsta förvaltningsdomstolen har meddelat prövningstillstånd.

Till stöd för sin talan har Per-Ola Larsson bl.a. anført följande.

- Beslutet gäller en budget som ska gälla från och med den 1 januari 2011. Eftersom beslutet är retroaktivt är det olagligt enligt 2 kap. 3 § kommunallagen (KL).
- Enligt 8 kap. 6 – 10 §§ KL ska landstingets budget vara fastställd före december månads utgång året före budgetåret. Det finns alltså inget stöd för landstingsstyrelsen att fastställa en budget under budgetåret. Beslut om ändrad budget måste tas av fullmäktige.
- Av 3 kap. 9 och 10 §§ KL framgår att fullmäktige inte får delegera beslut om budget. Landstingsstyrelsen har därför inte haft befogenhet att ändra i budget som fullmäktige fastställt. Här hänvisas till vad som anförts i förvaltningsrättens mål nr 1065-11.
- Det saknas lagligt stöd för att överföra 143 300 000 kronor i landstingsbidrag från landstingsstyrelsen till hälso- och sjukvårdsnämnden.
- Det saknas även lagligt stöd för att göra en teknisk justering av landstingsbidraget och tillföra landstingsstyrelsens förvaltning 3 800 000 kronor.
- Den kommunala redovisningslagen tillåter inte att en förvaltning "disponerar" medel utan landstingsstyrelsen och hälso- och sjukvårdsnämnden är de juridiska personer som har rätt att förvalta skattemedel.
- Det budgetsysteem som tillämpas i landstinget kan inte ge en sådan god redovisningssed som krävs enligt den kommunala redovisningslagen.

Inställning

Landstinget bestrider bifall till yrkandet om att beslutet ska upphävas.

Grunder

Vad Per-Ola Larsson anförts kan inte medföra att det överklagade beslutet ska upphävas såsom stridande mot lag eller annan författning eller på grund av någon av de övriga i 10 kap. 8 § KL uppräknade grunderna.

Bemötande av omständigheter till stöd för överklagandet

Landstingets budgetprocess är förenlig med gällande lag

Landstingets beslutsprocess, så som den beslutats av landstingsfullmäktige år 2007 och som var tillämplig vid beslutstillfället, består i huvudsak av fyra steg varav de sista två nu är av intresse.

I steg ett formuleras budgetdirektiv för nästkommande år och de två påföljande planåren. Direktiv beslutas i maj av landstingsstyrelsen och anmäls till landstingsfullmäktige i juni.

I steg två beslutar (senast i september) respektive nämnd och styrelse om budgetunderlag på grundval av budgetdirektiven.

I steg tre fattar landstingsfullmäktige beslut om budget för nästkommande år och planer för de två därpå följande åren. Landstingsfullmäktiges budgetbeslut tas i november eller senast december. Investeringsbudgeten är slutlig i och med fullmäktiges beslut.

I steg fyra justerar förvaltningarna och bolagen sina budgetunderlag i linje med fullmäktiges beslut samt färdigställer sina slutliga budgetar. Den slutliga budgeten anmäls till landstingsfullmäktige i mars nästkommande år.

Av 8 kap. 6-10 §§ KL som Per-Ola Larsson åberopar framgår bl.a. att fullmäktige ska fastställa budgeten i november eller senast i december. Landstingets budgetprocess stämmer överens med vad som föreskrivs i KL. Inte heller strider budgetprocessen eller budgetsystemet mot god redovisningssed enligt lag om kommunal redovisning som Per-Ola Larsson anfört.

Landstingsfullmäktige fattade vid sammanträde den 14-15 december 2010 i § 212 beslut i ärendet "Mål och budget för Stockholms läns landsting för år 2011 och planåren 2012-2013 samt investeringsbudget för planåren 2012-2015 (LS 1011-0911). Detta skedde i enlighet med KL och landstingets gällande budgetprocess.

Landstingsfullmäktige beslutade bl.a. följande i sitt budgetbeslut,
att bemyndiga landstingsstyrelsen att göra justeringar av teknisk art avseende budgeten, och
att uppdra åt nämnder, styrelser och bolagsstyrelser att utforma sina respektive slutliga budgetar i enlighet med vad denna budget medger.

Nämndens/styrelsens slutliga budget ska således baseras på landstingsfullmäktiges beslut om budget. Fullmäktiges budgetbeslut är inte på detaljnivå men ger en ram för landstingsstyrelsens budget. Vad Per-Ola Larsson anfört saknar alltså grund eftersom landstingsstyrelsen fattat beslut om sin budget inom den av landstingsfullmäktige i december 2010

beslutade ramen. Även landstingsstyrelsen har således agerat i enlighet med de bestämmelser i KL som reglerar budgetfrågor och landstingets gällande budgetprocess.

Delegation av budgetbeslut har inte skett i strid mot 3 kap. 9 och 10 §§ KL

I likhet med vad landstinget anfört i förvaltningsrättens mål nr 1065-11 får landstinget anföra följande. Per-Ola Larssons påstående att delegering skett från fullmäktige till landstingsstyrelsen i strid mot KL är oriktig. Den årliga budgetprocessen är i allt väsentligt avslutad när fullmäktiges budgetbeslut är fattat. Vad som därefter ska ske före årsskiftet är att respektive verksamhet, till följd av fullmäktigebeslutet, slutligt lägger fast budgeten. Eventuella tekniska justeringar i den slutliga budgeten beslutas av landstingsstyrelsen i februari. Den slutliga budgeten anmäls till landstingsfullmäktige i mars.

När det gäller tekniska justeringar är det vanligen politiska beslut som medför en ekonomisk effekt inom ramen för beslutad budget. Detta har t.ex. skett i 2011-års budget på grund av omorganisation inom landstinget. Av landstingsfullmäktiges beslut framgår att viss verksamhet ska överföras från landstingsstyrelsen till hälso- och sjukvårdsnämnden. Som konsekvens av att viss verksamhet överförs från en nämnd till en annan överförs motsvarande ekonomiska medel mellan berörda nämnder. Det rör sig således inte om att, som Per-Ola Larsson påstår, en "förvaltning disponerar pengar". Sammantaget saknas det inte lagligt stöd för att överföra 143 300 000 kronor i landstingsbidrag från landstingsstyrelsen till hälso- och sjukvårdsnämnden som Per-Ola Larsson påstått.

Beslutet att tillföra landstingsstyrelsens förvaltning 3 800 000 kronor utgör en justering av teknisk art med anledning av statlig uppräknings av medel för forskning och grundutbildning.

Härvid kan även nämnas att Per-Ola Larsson i samband med sitt överklagande av landstingsfullmäktiges budget för 2006, utan framgång anfört liknande grunder för sin talan, bland annat att delegation skett i strid mot 3 kap. 10 § KL. I tillämpliga delar hänvisas därför till länsrätten i Stockholms läns dom den 27 mars 2006 i mål nr 27667-05.

Landstingsstyrelsens beslut strider inte mot retroaktivitetsförbudet i KL

Per-Ola Larssons påstående att det aktuella beslutet skulle strida mot förbudet mot retroaktiva beslut i 2 kap. 3 § KL är oriktigt. Det aktuella beslutet har inte retroaktiv verkan och bestämmelsen är därmed inte tillämplig här. Dessutom har 2 kap. 3 § KL åberopats avseende ett, enligt Per-Ola Larsson, försenat budgetbeslut i landstingsstyrelsen och KL reglerar inte tiden för sådana beslut.

Sammanfattning

Eftersom sådana omständigheter som medför att det överklagade beslutet är olagligt i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § KL inte föreligger, bör förvaltningsrätten avslå Per-Ola Larssons överklagande.

Bilagor

1. Beslutsprotokoll
2. Beslutsunderlag med bilagor

Landstingsstyrelsens förvaltning
SLL Juridik och upphandling

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2011-05-24

LS 1103-0371

Handläggare:
Hanna Nyström

Landstingsstyrelsen

Ankom Stockholms läns landsting
2011-05-26
Dnr. LS 1103-0371

Rotel I

Laglighetsprövning av landstingsstyrelsens beslut den 15 februari 2011, § 45 Budget 2011 inkl planering 2012-2013 samt investeringsplan 2011-2015 för landstingsstyrelsens förvaltning och Nya Karolinska Solna

Ärendebeskrivning

Per-Ola Larsson har ansökt om laglighetsprövning av landstingsstyrelsens beslut den 15 februari 2011 § 45 och yrkat att beslutet ska upphävas.

Förvaltningsrätten i Stockholms län har förelagt Stockholms läns landsting att yttra sig över överklagandet.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteutlåtande 2011-05-24
Förslag till yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholms län
- bilagor till yttrandet finns tillgängliga i akten, hänvisning till förvaltningens registratorsexp
Per-Ola Larssons överklagande, 2011-03-03

Förslag till beslut

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

att som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholms län överlämna och åberopa av juridiska enheten upprättat förslag till yttrande

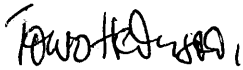
att omedelbart justera paragrafen.

Ekonomiska konsekvenser av beslutet

Inga ekonomiska konsekvenser att beakta av beslutet.

Miljökonsekvenser av beslutet

I enlighet med landstingets miljöpolitiska program Miljösteg 5 har hänsyn till miljön beaktats och bedömningen är att det inte är relevant med en miljökonsekvensbeskrivning i detta ärende.



Toivo Heinsoo
Tf landstingsdirektör



Anne Rundquist
Chefsjurist