

Sammanfattning av remisskommentarer på förslag till miljöprogram – miljöpolitiskt program steg 6

Föreliggande PM innehåller en sammanfattning av de remisskommentarer som inkommit avseende "Miljöpolitiskt program steg 6 för Stockholms läns landsting 2012 – 2016. Sammanfattningen inkluderar några övergripande kommentarer inom varje avsnitt och avses som information till produktionsutskottet. Remisskommentarerna i sin helhet finns att läsa som bilaga 3 till det miljöpolitiska programmet.

Bakgrund

Landstingsstyrelsens förvaltning har i enlighet med landstingsstyrelsens beslut från den 20 oktober 2009 § 278 (LS 0905-0398) påbörjat arbetet för utarbetande av miljöprogram för landstinget 2012-2016. Målområdena för programmet ska vara klimateffektivt, resurseffektivt och hälsofrämjande.

Förslaget till program skickades ut för remiss med svar senast 2011-06-30. De verksamheter och bolag som svarat på remissen är: Södertälje sjukhus, Tiohundra, Karolinska, Danderyds sjukhus, SLSO, Folktandvården, SLL IT, HSNf, Locum, Patientnämnden, fd. Regionplanekontoret och SL.

Sammanfattande synpunkter

Miljöprogrammets målgrupp och struktur

Regionplanekontoret anser att skrivningar om kopplingen till RUFS 2010 bör införas.

Vision för landstingets miljöarbete och Miljöpolicy

Karolinska önskar tydligare begreppsdefinition av vad som avses med hälsofrämjande samt mer definierade mål. Locum önskar tydlighet kring upphandling, inköp och beställning.

PM
2011-07-21

Miljömålsområde 1 – klimateffektivt

- Synpunkter framförs om att effektiv energianvändning bör vara det högst prioriterade området.
- Miljösteg 6 och RUF5 bör ha samma utgångspunkter inom området.

Delmål 1 Effektivisera energianvändningen

- SL framför att målet inom området inte är realistiskt för den typ av verksamhet man bedriver utan endast för fastighetsförvaltning.
- Flera verksamheter påpekar att målet framförallt avser Locum som Landstingets fastighetsförvaltare samt att mätning av energiåtgång i vissa verksamheter inte är möjlig.

Delmål 2 Energieffektivisera transporter

- SLL IT föreslår att energieffektiva möten ska läggas till som mål.
- Diverse kommentarer kring definition av miljöbilar och hur dessa ska hanteras.
- Synpunkter om att ett helt klimatneutralt resande är mycket svårt att uppnå.

Delmål 3 Övergå till förnyelsebar energi

- Förutsätter att det finns tillgång till biobränsle.
- Oklart vem målet riktar sig mot.
- Synpunkter om att målet endast kan nås av Locumägda lokaler och att det är svårt att påverka för flera verksamheter.

Delmål 4 Minska utsläppen av klimatpåverkande medicinska gaser

- Finansiering och ansvar för att minska lustgasanvändningen måste förtydligas.
- Riskanalys/konsekvensbedömning ur patientsäkerhetsperspektiv måste göras.

Delmål 5 Öka andelen livsmedel med låg klimatpåverkan

- Hänsyn måste tas till LOU och ökade kostnader.

Delmål 6 Regionalplanera för lägre klimatpåverkan per invånare

- Inga synpunkter.

PM
2011-07-21

Miljömålsområde 2 – resurseffektivt

Delmål 7 Använda kretsloppstänkande vid användning av varor och tjänster

- Karolinska påpekar att det är viktigt att alla landstingsfinansierade verksamheter kravställs på samma sätt.
- Locum anser att det behövs en tydligare definition av vad som avses med vissa utvalda produktgrupper och liknande.
- Samverkan krävs med vårdhygien för att lyckas minska mängden engångsmaterial.
- SL önskar förtydligande för att kunna avgöra vad målen betyder för SLs verksamhet.

Delmål 8 Effektivisera vårdkedjorna – säkrare för patienten och bättre för miljön

- Patientnämnden anser det positivt att arbetet mot vårdrelaterade infektioner integreras med arbete för bättre miljö.
- Tydligare koppling även till andra delar av patientsäkerhetsarbetet än vårdrelaterade infektioner efterfrågas. Koppling till leanarbetet som pågår i flera förvaltningar och bolag bör lyftas in.

Delmål 9 Planera kretsloppsanpassat och resurssnålt vid byggande

- Danderyd påpekar att förutom föreslagna mål bör landstinget ha som krav att uppfylla normerna enligt "miljöklassad byggnad" och "Green building" vid om- och nybyggnation.
- SL reserverar sig mot målet då många av deras byggnader är av en karaktär som inte omfattas av vanliga byggnormer.

Delmål 10 Minska mängderna avfall och förbättra avfallshanteringen

- Diverse synpunkter kring mål och mätningar inom området.
- Mål kring matavfall och biogasproduktion är beroende av kommunernas rutiner och inriktning.

Delmål 11 Verka för resurseffektiv och tillgänglig bebyggelsestruktur

- Locum påpekar att SLL inte kan påverka de mest effektiva åtgärderna inom området.

Miljömålsområde 3 – Hälsofrämjande miljöarbete

Delmål 12 Minska miljö- och hälsorisker med kemiska produkter och varor

PM
2011-07-21

- Landstingets upphandling måste styras direkt så att målen nås.
- Locum påpekar att delar av visionen är orealistiska.

Delmål 13 Minska miljörisker med läkemedel

- Flera sjukhus har synpunkter på mål och mätetal.
- HSNf påpekar att information av vad som sker inom och utom landstingsproduktionen behöver ses över. Det bör också förtydligas vilka krav som ska gälla externa leverantörer respektive internt inom SLL-koncernen.

Delmål 14 Minska utsläpp av luftföroreningar

- SL bedömer att målet är möjligt att nå.

Delmål 15 Minska buller

- SL är positiva till att målsätta arbetet mot buller men anser att målformuleringen behöver justeras.

Delmål 16 Öka mängden ekologiska livsmedel

- Flera synpunkter berör att målet kan uppnås endast om tillgången till ekologiska livsmedel är tillräckligt stor.

Delmål 17 Verka för en god livsmiljö

- Inga synpunkter.

Organisation och styrning – så här når landstinget målen

Beställare och utförare

- Flera verksamheter påpekar att kommande vårdavtal och vårdvalsavtal måste länkas ihop med miljöprogrammet.
- Konsekvenserna för verksamheterna måste fortsätta utredas.

Styrmedel – grundläggande krav

- Ett flertal synpunkter berör vikten av en central miljöorganisation i SLL som kan styra och stödja arbetet.

Styrmedel – nya krav för 2012-2016

- Karolinska påpekar att det behövs en tydligare incitamentsmodell för att miljöersättningen för miljöarbete ska användas på ett funktionellt sätt.

PM
2011-07-21

Vägledning för landstingets leverantörer

- Blandade kommentarer kring formuleringar.

Miljöprogrammets koppling till andra miljömål

- HSNf önskar en kompletterande bild av de regionala målen i Stockholms län.

Många små steg blir rejäla kliv

Allmänna kommentarer miljöprogrammet

- Patientnämnden ser positivt på målsättningarna fram till 2016 och de tre målområdena som knyter an miljöarbetet ytterligare till landstingets olika uppdrag.
- Locum bedömer att formen med vision och mål är bra men har några synpunkter på struktur i övrigt. Locum poängterar också vikten av konkurrensneutralitet och risk för problem om landstingets egna verksamheter ställs under högre krav än konkurrerande privata aktörer.
- HSNf anser att förslaget är bra och kommer att fungera som ett stöd i miljöarbetet. I övrigt har man synpunkter på att avtalsprocessernas långa cykler gör att det inte är realistiskt att implementera programmet så som det anges i förslaget. Man pekar också på problematiken kring konkurrensneutralitet och avtalsjuridiska konsekvenser. Slutligen poängterar man vikten av att tänka nytt och anpassa sig till en ny miljö med nya förutsättningar och behov av nya styrmedel samt vikten av att begränsa nya administrativa krav på verksamheterna.
- SL anser att fokuseringen på tre huvudområden som positiv men att förslaget i sin helhet skulle vinna på att förenklas och koncentreras.

Kommentarer ekonomisk konsekvensanalys

- SL beskriver synpunkter kring den ekonomiska konsekvensanalysen och kostnadsberäkningar.

PM
2011-07-21

- HSNf saknar en tillräcklig analys av programmets ekonomiska konsekvenser för vården.
- Danderyd efterlyser en ekonomisk kalkyl med längre tidsperspektiv än 2016.

Kommentarer förtydligandedokument

- SL påpekar att det inte är helt klarlagt hur en del av målen ska mätas och följas upp.
- HSNf anser att det är viktigt att tydliggöra vilka centrala förvaltningar i landstinget som har ansvar för olika delar av uppföljningsarbetet.
- Locum bedömer att det är svårt att ta ställning till mål när utfall ofta beror på mätmetoder och avgränsningar.
- Karolinska efterlyser enhetlig redovisning och begreppsdefinitioner.
- Södertälje efterlyser detaljer kring mätning och uppföljning.
- Folk tandvården önskar detaljbeskrivning i specifikationsdokumentet kring mätning och uppföljning.