

Datum  
2011-05-31

Identitet  
TN 1106-153  
SL 2011-04311

Trafiknämnden

## **Svar på skrivelse om SL tar ansvar för att entreprenörer följer SLL:s uppförandekod**

### **Bakgrund**

Socialdemokraterna har i skrivelse till trafiknämnden daterad den 5 april 2010 hemställt om svar på ett antal frågeställningar hänförliga till om SL tar ansvar för att entreprenörer följer SLL:s uppförandekod. För närmare beskrivning av frågeställningarna se bilagda skrivelse, Bilaga 1.

Trafiknämnden har uppdragit åt SL att återkomma med förslag på svar till skrivelsen.

### **SL:s målsättning och regelverk**

SL har som målsättning att främja en hållbar utveckling. Detta innebär bl.a. att SL i enlighet med gällande lagstiftning, SLL:s uppförandekod och upphandlingspolicy samt SL:s egen upphandlingspolicy och rutin för upphandling och inköp, i vissa fall, kan och ska ställa s.k. sociala krav i avtalen med sina leverantörer.

Enligt gällande rätt kan SL ställa sociala krav på att produktionsprocessen hos leverantören – inklusive i skälig utsträckning eventuella underleverantörer – är förenlig med grundläggande mänskliga rättigheter. Detta krav får i enlighet med den s.k. proportionalitetsprincipen ställas avseende de varor/tjänster som tillhandahålls SL. SL har däremot inte rätt att ställa generella sociala krav på leverantörens övriga verksamhet. t.ex. tjänster som tillhandahålls i andra länder och inte ingår i SL:s leverantörskedja.

### **Förslag till svar**

Mot bakgrund av ovanstående regelverk återkommer med SL med följande förslag till svar. Såvitt socialdemokraternas skrivelse får förstås, ifrågasätts om inte Securitas Sverige AB överskrider SLL:s uppförandekod då Securitas-koncernen i andra länder än Sverige låter sina anställda arbeta under mycket dåliga arbetsförhållanden.

1. SL tycker att det är mycket beklagligt att människor i olika delar av världen tvingas arbeta under dåliga arbetsförhållanden. I fall som de nu omnämnda har dock inte Trafiknämnden eller SL mandat att agera.
2. Med beaktande av de uppgifter som man i nuläget har tillgång till, bryter Securitas Sverige AB, enligt SL:s tolkning, inte mot SLL:s uppförandekod.
3. SL som är medlem i Global Compact har ännu inte tvingat någon enskild leverantör att anta SLL:s uppförandekod. Däremot har motsvarande avtalskrav ställts t.ex. i samband med entreprenad- och trafikupphandlingar.

Inom avdelningen för Strategisk utveckling har sektionen för Hållbar utveckling påbörjat en riskkartläggning gällande när det är mest prioriterat för SL att ställa sociala krav och på vilka sätt detta bör ske<sup>1</sup>. Samarbete sker bl.a. med Handelshögskolan i Stockholm. Hitintills har analysarbetet fokuserat på de pekuniärt sett största SL-leverantörerna, men även textilleverantörer har berörts.

SL har även hållit/deltagit i särskilda seminarier för att upplysa leverantörer om SL:s hållning.

Uppföljning av hur sociala krav uppfylls av enskilda SL-leverantörer kommer att ske via frågeformulär, stickprovskontroller, m.m.

4. Vad gäller Securitas svenska verksamhet och de tjänster som tillhandahålls SL har SL inte några indikationer på dåliga arbetsförhållanden. Såvitt gäller frågan om kollektivavtal kan uppmärksammas att SL inte har rätt att ställa krav på att sådana sluts.<sup>2</sup> Däremot kan man ställa krav på att leverantören skall följa gällande regler på den svenska arbetsmarknaden. Avseende Securitas Sverige AB:s så känner SL till att det bolaget i dagsläget sitter i fackliga förhandlingar. SL kommer givetvis att hålla sig informerad om vad dessa mynnar ut i.
5. SL ser i nuläget ingen anledning att säga upp avtalet.

---

<sup>1</sup> SLL har angett sju prioriterade områden inom vilka landstinget och dess förvaltningar och bolag ska ställa sociala krav. Fem av dessa är inte tillämpliga för SL:s verksamhet, det sjätte (textilier) är marginellt betydelsefullt jämfört med övriga varor och tjänster som SL upphandlar, det sjunde avser IT.

<sup>2</sup> För mer information om detta se t.ex. SL:s yttrande över "Motion 2010:11 av Ilija Batljan m.fl. (S) om krav på kollektivavtal vid upphandlingar och leverantörsavtal m.m." ( **Fel! Okänt namn på dokumentegenskap.** )

**Förslag till beslut**

Trafiknämnden föreslås besluta  
att anse skrivelsen besvarad.

Göran Gunnarsson  
Verkställande direktör

Sara Catoni  
Chefsjurist

**Bilaga**

Skrivelsen från (S) om SL tar ansvar för att entreprenörer följer SLL:s  
uppförandekod

2010-04-05

Trafiknämnden

**Tar SL ansvar för att entreprenörer följer SLL:s uppförandekod?**

Den 21 mars 2011 rapporterade Svenska Dagbladet att Securitas låter sina anställda i utvecklingsländer i bland annat Indien, men även i USA, arbeta under mycket dåliga arbetsförhållanden. De tvingas exempelvis att jobba långa arbetspass, får ingen semester eller sjukersättning.

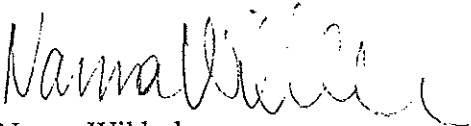
Securitas är idag Sveriges största företag sett till antalet anställda och en av Stockholm läns landstings leverantörer. Securitas sköter majoriteten av säkerheten på våra största sjukhus. Mer exakt är det KS Solna och Huddinge, Norrtälje sjukhus, St Eriks ögonsjukhus, Södertälje sjukhus. Inom SL sköter de biljettkontrollerna.

Det är en överskridning av SLL:s uppförandekod. Vi menar att SLL som Sveriges största upphandlande myndighet måste ställa tydliga krav på våra leverantörer.

Det står klart i uppförandekoden att landstinget nogsamt ska följa upp och kontrollera att leverantörerna följer uppförandekoden.

Med hänvisning till ovanstående vill Socialdemokraterna ha svar på följande frågor:

- Hur ser ansvariga politiker på de framkomna uppgifterna?
- Bryter Securitas mot SLL:s uppförandekod för leverantörer?
- Hur granskar SL att leverantörer följer uppförandekoden?
- Hur ser verksamheten i Sverige ut? Finns exempelvis kollektivavtal? Följer Securitas gällande regler på svensk arbetsmarknad?
- Hur ser bolagsledningen på avtalet? Bör det sägas upp?

  
Nanna Wikholm