

Handläggare:
Kjell Bjerrehorn

Yttrande över revisionsrapporten Tandvårdsnämndens beställarstyrning

Ärendet

Landstingsrevisorerna har genom konsultföretaget Ernst&Young utvärderat dåvarande Tandvårdsnämndens beställarstyrning av specialisttandvård för barn och ungdomar. Revisorerna har översänt rapporten till landstingsstyrelsen för yttrande.

Förslag till beslut

Hälso- och sjukvårdsutskottet föreslås besluta

att föreslå landstingsstyrelsen besluta att överlämna det här tjänsteutlåtandet som yttrande.

Förvaltningens synpunkter

Landstingsrevisorerna har i rapport nr 12/03 utvärderat och även givit förslag till förbättringsmöjligheter av dåvarande Tandvårdsnämndens beställarstyrningen av specialisttandvård – barn och ungdomar. Ett antal av förslagen är redan beaktade eller kommer att övervägas i den fortsatta avtalshanteringen. Förvaltningen önskar dock kommentera rapporten på några punkter.

I rapporten efterlyses ytterligare effektmål utöver det enda som uppmärksammats av revisorerna inom specialiteten tandreglering. Tandvårdsnämnden fattade år 2002, avseende avtalsperiod 2003-2005, beslut om ytterligare fyra effektmål inom tandregleringsverksamheten, bilaga 1.

I rapporten efterlyses vårdavtalsformuleringar som i större utsträckning tar hänsyn till *utvecklingsbehov inom specialistvården*. Tandvårdsnämnden har i det tidigare valt strategin att utveckling inom de olika specialiteterna, såsom nämnden uppfattat begreppet, är en angelägenhet i första hand för vårdproducenterna att identifiera och initiera. Tandvårdsnämnden har i första hand definierat kvalitativa och/eller kvantitativa mål för verksamheterna. Prissättning av vårdtjänsterna innefattar även leverantörens utveckling av verksamheten.

Bilagor:

- 1 Mål inom tandregleringsvården
- 2 Revisionsrapporten

I rapporten efterlyses tydligare och mer detaljerade uppdrag från beställaren, exempelvis vad avser teknisk kvalitet etc.

I diskussioner med leverantörerna har dylika krav oftast uppfattats som ”hur-frågor” och ett intrång i vårdproducentens interna angelägenheter. Tandvårdsnämnden har hitintills i första hand formulerat kvalitativa och kvantitativa mål för verksamheterna och avstått från ”hur-frågor”, vilka i första hand lämnats till leverantören att själv avgöra.

Rapporten har uppfattat att ersättningen för specialisttandvård består av ett *blandat system med fast- och rörlig ersättning till Folk tandvården och en fast ersättning till privattandläkarna*. Specialisttandvård för barn och ungdomar, undantaget tandreglering, köps endast från två leverantörer Folk tandvården samt i viss mån Tandläkarhögskolan. Ersättning går därför till Folk tandvården samt i viss mån Tandläkarhögskolan, ingen ersättning betalas till privattandvården. Det *blandade systemet* är således ett internt landstingssystem vars syfte varit att stimulera till omhändertagande på lägsta ekonomiska omhändertagande nivå (LEON-principen) och bromsa eventuell överremittering till dyrare specialisttandvård. För barn vilka fått sin allmäntandvård utförd inom privattandvården är ett motsvarande ersättningssystem inte ändamålsenligt. För dessa barn har Folk tandvården erhållit en fast ”klumpersättning” som uppfattats som alltför låg, vilket dock inte skall förväxlas med ersättningsmodellen i sig. Ersättningen per barn för specialisttandvård är densamma oavsett om barnet erhållit allmäntandvård inom offentlig eller privat verksamhet. Systemet är under diskussion för eventuell förändring.

Förvaltningen delar rapportens uppfattning att vårdavtal bör tecknas i god tid innan de skall tillämpas samt att avtalen om möjligt kan gälla över en längre period än ett år, men då om nödvändigt med eventuella prisjusteringar. Steg i denna riktning är på gång.

Lars-Bertil Arvidsson

Sören Olofsson