

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

Rotel 221

Handläggare:

Sara Lindbäck

08-720 92 60

FÖRELÄGGANDE

2003-10-15

Landstingsfullmäktige

Stockholms läns landsting

Box 22550

104 22 STOCKHOLM

Målnr 18470-03

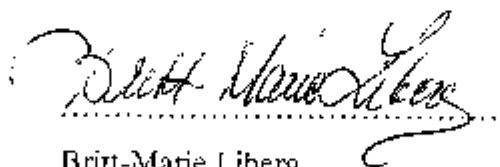
(Åberopas alltid)

Ankom Stockholms läns landsting 2003-10-16 Dnr: LSC 370-2478 STP
--

Laglighetsprövning enligt 10 kap kommunallagen

Bifogat överklagandet har inkommit till länsrätten. Landstingsfullmäktige föreläggs att yttra sig över överklagandet senast den **31 oktober 2003**

Avges ej yttrande inom den angivna tiden kan målet ändå komma att avgöras.



Britt-Marie Liberg

Bifogas:

Länsrättens aktbilaga nr 5

OBS Se tidigare översänt föreläggande

Inlämnat vid personligt besök

hos länsrätten 15:00 / AS

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

2003 -10- 14

Månr:

Protel:
Aktbil.

5

Länsrätten
Stockholm

**Ärende: Överklaga för Landtinget beslut 2003-10-07
Laglig berövning**

-för att få fjärdtjänstbudgeten i balans.

Landstingsstyrelsens samt landstigsfullmäktige beslut .

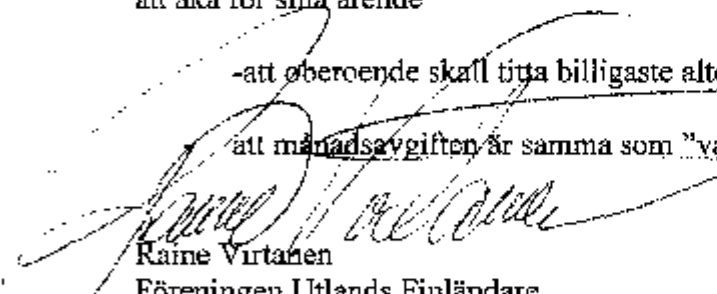
-Att höja egenavgiften för resa rullstolstaxi överstämna med avgiften för bil för eget bruk
Från 50 kr / resa till 50% /resa samt med medhjälpare 100% /resa.

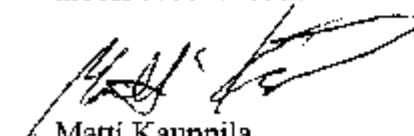
För mänskliga rättlighet är inte lämpligt att de stänger handikappare som inte kan beställa rullstolbuss.

Att får samma möjlighet som andra medborgare i Stockholms län överlaga detta beslut.
Detta är diskriminering samt utanför mänsklig rättlighet har samma rättlighet
att åka för sina ärende

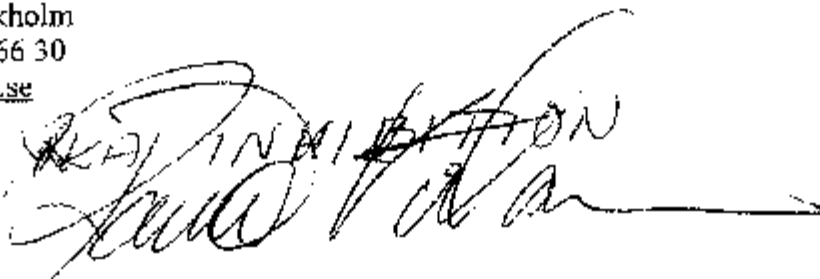
-att oberoende skall titta billigaste alternativ

att månadsavgiften är samma som "vanliga" resnärer.


Raine Virtanen
Föreningen Utlands Finländare
Fjältnäsv.4
172 64 Sundbuberg
tel 08-288 85 50
mobil 0733-600335


Matti Kauppila
Magnus Ladulårg. 14, 8 tr
118 66 Stockholm
tel 0708-69 66 30
mattik@rskl.se

CBC.


Kajsa Ina Mattsson

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

Rötel 221

Handläggare

Sara Lindbäck

08-720 92 60

FÖRELÄGGANDE

2003-10-09

Målnr 18470-03

(Åberopas alltid)

Landstingsfullmäktige

Stockholms läns landsting

Box 22550

104 22 STOCKHOLM

Laglighetsprövning enligt 10 kap kommunallagen

Bifogat överklagandet har inkommit till länsrätten. Landstingsfullmäktige föreläggs att yttra sig över överklagandet senast den **23 oktober 2003**

Avges ej yttrande inom den angivna tiden kan målet ändå komma att avgöras.



Britt-Marie Liberg

Bifogas:

Länsrättens aktbilaga nr 1

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN
Rote1 221
Avd 2

BESLUT
2003-10-15
Meddelat i
Stockholm

Mål nr 18470-03 E

KLAGANDE

1. Raine Virtanen
Föreningen Utlands Finländare
Fjälmsvägen 4
172 64 SUNDBYBERG
2. Matti Kauppila
Magnus Ladulåsgatan 14
118 66 STOCKHOLM

MOTPART

Stockholms läns landsting
Box 22550
104 22 STOCKHOLM

ÖVERKLAGAT BESLUT

Stockholms läns landstings beslut den 7 oktober 2003, § 281

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900); nu fråga om inhibition

Raine Virtanen och Matti Kauppila överklagar Stockholms läns landstings beslut angående åtgärder för färdtjänstbudgeten. De yrkar att länsrätten undanröjer landstingets beslut och förordnar att beslutet inte får verkställas innan rätten slutligen avgjort målet.

SKÄL

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) kan en domstol, som har att pröva besvär, förordna att det överklagade beslutet, om det eljest skulle lända till efterrättelse omedelbart, tills vidare icke skall gälla och även i övrigt förordna rörande saken.

Bedömningen av om inhibition bör meddelas i mål om kommunalbesvär skall grundas på preliminärt ståndpunktstagande till frågan huruvida det överklagade beslutet är olagligt eller inte enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition

bör endast komma ifråga om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och om förbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse åsamkas beaktansvärd skada (jfr RÅ 1986 ref. 7).

Länsrätten finner inte att det i överklagandet anförts sådana skäl eller omständigheter som föranleder att det överklagade beslutet tills vidare inte skall gälla. Inte heller i övrigt har framkommit någon omständighet som motiverar annan bedömning. Yrkandet om inhibition skall därför avslås.

BESLUT

Länsrätten avslår yrkandet om inhibition.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Annika Sandström

SL

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND -

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. *Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättslämningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.