

Landstingsstyrelsen

**Laglighetsprövning av landstingsfullmäktiges beslut 2003-10-07, § 281, om handlingsplan med förslag till åtgärder för att få färdtjänstens budget i balans.****Ärendet**

Länsrätten har förelagt landstingsfullmäktige att yttra sig över

- 1) en av Birgitta Rydberg, Birgitta Bexelius och Maria Wallhager ingiven gemensam ansökan om laglighetsprövning av rubricerade beslut, i vilken anförts att beslutet inte tillkommit i laga ordning på grund av brister i beredningen av det återremitterade ärendet
- 2) en av Raine Virtanen och Matti Kauppila ingiven gemensam ansökan om laglighetsprövning av samma beslut, i vilken bl.a. anförts att beslutet är diskriminerande.

**Förslag till beslut**

Landstingsstyrelsen föreslås besluta med stöd av 6 kap 2 § andra stycket kommunallagen

*att* med hänvisning till vad landstingskontoret anförts i sitt tjänsteutlåtande yrka att ansökningarna om laglighetsprövning avslås.

**Bakgrund**

Vid landstingsfullmäktiges sammanträde den 9 september 2003, § 245, beslutade fullmäktige, sedan ordföranden funnit att minst en tredjedel av fullmäktiges ledamöter bifallit yrkandet, att återremittera andra att-satsen i landstingsstyrelsens förslag innebärande ”att avgiften för resa med rullstolstaxi skall överensstämja med avgiften för bil för eget bruk – 50 procent av taxameterbeloppet dock minst 50 kronor” med motiveringen ”att göra en opartisk ekonomisk analys av förslaget”.

Det återremitterade ärendet behandlades av färdtjänstnämnden vid sammanträde den 23 september 2003 och av landstingsstyrelsen vid ett extra sammanträde den

Handläggare: Chefjurist Stig Hellmers

29 september 2003. Landstingsfullmäktiges ovannämnda beslut justerades omedelbart.

### **Landstingskontorets synpunkter**

1) Landstingskontoret uppfattar klagandenas yrkande så, att beslutet skall upphävas på grund av att beredningsorganet färdtjänstnämnden inte gjort den utredning som utgjort motiv till beslutet om återremiss och att beslutet därför inte skulle ha tillkommit i laga ordning.

För att ett ärende skall anses ha beretts i den ordning kommunallagen föreskriver, fordras att någon nämnd eller beredning vars verksamhetsområde ärendet berör givits möjlighet att lämna synpunkter på ärendet om organet själv inte berett ärendet. Med återremiss avses, att ärendet skickas tillbaka till beredande organ. Det beredande organet skall därefter bereda ärendet på nytt. Omfattningen av beredningsåtgärderna avgörs dock av beredningsorganen genom majoritetsbeslut, vilket också kan innebära att de avstår från att vidta några åtgärder utöver den beredning som utförts tidigare.

Enligt landstingskontorets uppfattning har beredningen av det återmitterade ärendet fullgjorts i den ordning kommunallagen föreskriver. Den omständigheten, att färdtjänstnämndens majoritet inte ansåg det nödvändigt att genomföra den av en tredjedel av fullmäktiges ledamöter begärda utredningen, betyder därför inte att fullmäktiges överklagade beslut inte tillkommit i laga ordning.

2) Enligt landstingskontorets uppfattning, har inte klagandena anfört några sådana omständigheter, som enligt 10 kap 8 § kommunallagen, innebär att beslutet skall upphävas.

Sören Olofsson