

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

Rote: 221

Handläggare:

Sara Lindbäck

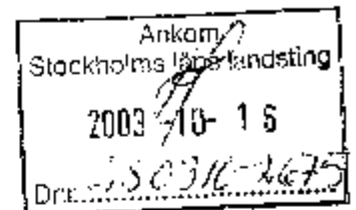
08-720 92 60

FÖRELÄGGANDE

2003-10-15

Landstingsfullmäktige
Stockholms läns landsting
Box 22550
104 22 STOCKHOLM

Målnr 18842-03
(Åberopas alltid)



Laglighetsprövning enligt 10 kap kommunallagen

Bifogat överklagandet har inkommit till länsrätten. Landstingsfullmäktige föreläggs att yttra sig över överklagandet senast den **31 oktober 2003**

Avges ej yttrande inom den angivna tiden kan målet ändå komma att avgöras.

Britt-Marie Liberg

Bifogas:

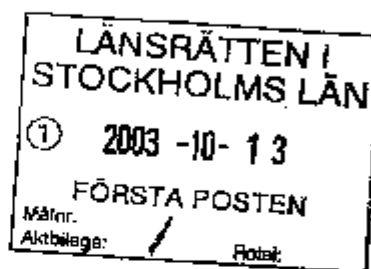
Länsrättens aktbilaga nr 1

Per-Ola Larsson

10 oktober 2003

Ulrikagatan 13
115 23 Stockholm
Tel. 08-667 15 70, 070-7121119
pnr 370417-2653

Till Länsrätten i Stockholms län (LR)



18842 B / 829/72

Överklagande av Landstingsstyrelsens i Stockholms län (LS) beslut
2003-09-23, § 211: Vårdskap för extra kongresser med Svenska
Kommunförbundet och Landstingsförbundet 2004.

I beslutet redovisas inga kostnader för den planerade kongressen. Inte heller har någon kostnadsanvisning beslutats. Visserligen påstås att kostnaden ska tas upp i nästa års budget. För att kunna besluta om en så stor sak bör ju någon kalkyl finnas. Bara kongressmiddagen torde kosta c:a 1.000.000:-.

Jag tror inte stockholmarna vill ha ens 1 öres skattehöjning för att bekosta detta. Landstingets bidrag till övriga landsting är redan så stora att de torde kunna klara kostnaderna för sitt eget kongressdeltagande. Jag anser också att landstinget inte har kompetens att bidra till kostnaderna för en nöjesresa för landstingsledamöter och kommunfullmäktige i landets övriga län och kommuner. Stockholmarna har nog med att klara av nöjesresorna för SLs direktörer.

En kongress av detta slag har inget att ge invånarna i Stockholms län. Om de båda kommunförbunden anser det nödvändigt att ha en extra kongress för att fatta beslut om en sammanslagning bör kongressen finansieras med deltagaravgifter. En viktigare punkt på dagordningen borde

vara att lägga ner förbunden. Den omfattande byråkrati de ägnar sig åt till höga kostnader är onödig för landstingskommunernas medlemmar. Den information som behövs för landstingen om olika regelverk för verksamheten kan landsting och kommuner hämta direkt från propositioner och annat riksdagstryck samt från de statliga ämbetsverken olika anvisningar och kommentarer.

Ett tips: Skicka ut ett beslutsförslag till landsting och kommuner:

Vi vill lägga ner landstingsförbundet och kommunförbundet:

ja

nej

Efter beslut i landsting resp kommun sänds beskedet till resp förbund och sammanräkning och verkställighet. Så enkelt och kostnadseffektivt kan en dyr byråkrati avskaffas när viljan finns.

2 kap 1 § Kommuner och landsting får själva ha hand om sådana angelägenheter av allmänt intresse som har anknytning till kommunens eller landstingets område eller deras medlemmar och som inte skall handhas enbart av staten, en annan kommun, ett annat landsting eller någon annan.

Landstinget har inte befogenhet att ordna en kongress tillsammans med Stockholm stad enligt denna paragraf. Kongressen har inget allmänt intresse för landstingets medlemmar. Om inte länets övriga kommuner deltar i arrangemanget innebär det att Landstinget och Stockholm stad får bekosta vad de övriga kommunerna skulle ha betalat.

Jag anser alltså att beslutet strider mot åberopad paragraf. Beslutet är alltså olagligt att och skall upphävas enligt 10 kap. 8 § p 2 & 3.

Med åberopande av det sagda överklagar jag rubr beslut och hemställer Länsrätten upphäver det.

Per-Ola Bergström