

Motion 2004:3 av Birgitta Rydberg m.fl. (fp) om abonnemangstandvård och mer förebyggande tandvård

Landstingsstyrelsen föreslår landstingsfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Förvaltningen pekar i sitt yttrande på ett antal negativa konsekvenser med ett abonnemangssystem i tandvården. På flera håll i landet har man försökt att göra nysatsningar och omstarter på det här området. Syftet har som förvaltningen redovisar varit att vidmakthålla tandhälsan hos redan friska patienter samt att stärka folktandvårdens marknadsposition.

I dag går ca 80 % av befolkningen regelbundet till tandläkaren. Det finns i dag också ett utbrett frisktandsvårdstänkande hos tandläkarna. Mot den bakgrunden är det inte troligt att patienterna kommer att ta ett större ansvar för sin tandhälsa med ett abonnemangssystem. Den hittillsvarande omfattningen visar inte heller på att det finns en stor efterfrågan. I dag är 2 500 patienter anslutna till det tandvårdsabonnemang som Folktandvården Stockholms län AB erbjuder vuxna mellan 20 och 29 år.

Risken med en utbyggd abonnemangstandvård för alla vuxna är att högriskpatienter kommer att trängas undan av patienter med låg risk eftersom abonnemangspatienter måste prioriteras. Skälet till det är att abonnemangs-tandvård är ett civilrättsligt avtal. Det kommer med stor sannolikhet att medföra en omfördelning av resurser för äldre och sjuka till unga och friska.

Abonnemangstandvård är i grunden ett försäkringssystem. Det innebär att vårdgivaren både blir utförare av tandvården och försäkringsgivare. Ett sådant betalningssystem förutsätter storskalighet, vilket kommer att ge folktandvården en monopolställning och underminera mångfalden av vårdgivare. Valfriheten minskar och konkurrensen inom tandvården kommer att snedvridas ytterligare.

Dagens tandvårdsförsäkring och dagens högkostnadsskydd indelar befolkningen efter ålder i stället för att se till vårdbehov. Abonnemangstandvård kommer att bli ytterligare ett system inom tandvården, vilket riskerar att dela upp tandvården ytterligare.

Vad som behövs är i stället en rejäl tandvårdsreform med ett högkostnadsskydd för alla – inte ett system som minskar valfriheten och snedvrider konkurrensen inom tandvården.