

Uppdrag att komplettera landstingskoncernens upphandlingsregler

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

att inte komplettera gällande upphandlingsregler med krav på svenska kollektivavtal

Vänstermajoritetens förslag att komplettera gällande upphandlingsregler med krav på svenska kollektivavtal strider mot en dom från Kammarrätten i Stockholm (1995-03-28, mål nr 1713-1995). I domen tolkas den allmänna huvudregeln om affärsmässighet 1 kap 4 § LOU. Dessa regler är utformade i syfte att försvåra möjligheterna att gynna eller missgynna vissa leverantörer på ett obehörigt och konkurrensnedvidande sätt.

Krav på kollektivavtal i upphandlingar missgynnar vissa leverantörer. Detta har redan prövats och avgjorts i Sverige. Vänstermajoritetens ensidiga fokusering på i Sverige verksamma utländska företag slår alltså mot många företag, inte minst i uppdragsbranschen.

En rad andra mycket tveksamma sidoeffekter skulle uppstå om landstinget skulle införa krav på kollektivavtal. Den allvarligaste är möjligen att facket får ställning av myndighet med rätt att konkurrensbegränsa. Ett krav på kollektivavtal innebär att facken ges en rätt att reglera tillgången till vissa marknader. Facket kan genom att vägra teckna avtal styra vilka företag som kan delta i en upphandling som Stockholms läns landsting genomför.

Det rödgröna kravet på kollektivavtal är diskriminerande mot svenska företag. Ett utestängande av vissa skulle därmed leda till ett utestängande av alla. Därmed skjuter vänstermajoriteten helt vid sidan av deras mål att förhindra företag från andra medlemsländer än Sverige att delta i svenska upphandlingar.

Vi konstaterar också att det svenska medlemskapet i EU leder till att samma villkor ska gälla för alla på den gemensamma marknaden oavsett ursprungsland. Förslaget är inte förenligt med EU:s upphandlingsregler eller internationella frihandelsregler.