

2005-08-11

LS 0411-2142

Landstingsstyrelsen

## Utvärdering av remisskrav till öron- näsa- halsläkare och hudläkare

Föredragande landstingsråd: Inger Ros

### ÄRENDET

Hälso- och sjukvårdsutskottet redovisar den utvärdering som genomförts av kravet på remiss till öron- och hudläkare.

### FÖRSLAG TILL BESLUT

**Landstingsrådsberedningen** föreslår landstingsstyrelsen föreslå landstingsfullmäktige besluta

*att* remiss inte längre ska vara en förutsättning för besök hos öron- näsa- halsläkare eller hudläkare från och med 1 november 2005.

Det finns positiva effekter av remisskravet. Besparingar har uppnåtts och tillgängligheten har ökat något för dem som har behov av specialistvård. Det gäller framförallt inom audiologi och hud som under en period genomgått stora omställningar och besparingar på sjukhusen. Utan remisskravet hade sådana omställningar kunnat bli betydligt svårare.

Men sammantaget visar utredningen att besparingarna varit mindre än beräknat och att både patienter och vårdgivare har varit missnöjda med försöket. Därför föreslås nu att remisskravet för specialiteterna öron-näsa-hals och hud tas bort från och med 1 november.

Samtidigt föreslås dock att behålla remisskravet för besök till sjukgymnast. Orsaken är den fundamentala skillnaden att remiss till sjukgymnast krävs först efter det åttonde besöket och därmed är att betrakta som en uppföljning av långa behandlingar. Få patienter är i behov av

### Bilaga

2005-08-11

LS 0411-2142

fler besök än åtta. Utformningen har gjort att acceptansen för remiss till sjukgymnasterna är större. För sjukgymnastiken ska dock någon typ av långremiss utarbetas för patienter med långvariga behov. Detta för att dessa patienter, framförallt kroniker, ska undgå onödiga uppföljningsbesök hos en läkare.

Ingela Nylund Watz

Inger Ros

Anders Lönn

2005-08-11

LS 0411-2142

## ÄRENDET OCH DESS BEREDNING

**Hälso- och sjukvårdsutskottet** har den 14 juni 2005, föreslagit landstingsstyrelsen föreslå landstingsfullmäktige besluta *att* remiss inte längre ska vara en förutsättning för besök hos öron- näsa- halsläkare eller hudläkare från och med 1 november 2005.

”Det finns positiva effekter av remisskravet. Besparingar har uppnåtts och tillgängligheten har ökat något för dem som har behov av specialistvård. Det gäller framförallt inom audiologi och hud som under en period genomgått stora omställningar och besparingar på sjukhusen. Utan remisskravet hade sådana omställningar kunnat bli betydligt svårare.

Men sammantaget visar utredningen att besparingarna varit mindre än beräknat och att både patienter och vårdgivare har varit missnöjda med försöket. Därför föreslår vi nu att remisskravet för specialiteterna öron- näsa- hals och hud tas bort från och med 1 november.

Vi föreslår dock att behålla remissen till sjukgymnasterna. Orsaken är den fundamentala skillnaden att remiss krävs först efter det 8:e besöket och därmed är en uppföljning av behandlingen. Få patienter är i behov av fler besök. Utformningen har gjort att acceptansen för remiss till sjukgymnasterna är större. För sjukgymnastiken bör dock någon typ av långremiss utarbetas för patienter med långvariga behov. Detta för att dessa patienter, framförallt kroniker, ska slippa onödiga uppföljningsbesök hos en läkare. Därför föreslår vi att förslag på en sådan långremiss tas fram.

*M-, fp- och kd-ledamöterna reserverade sig.*

”Hälso- och sjukvårdsutskottet föreslås besluta *att* snarast möjligt avskaffa kravet på remiss till öron- näsa och halsläkare, hudläkare och sjukgymnaster, *att* brett informera allmänheten och vårdpersonal om dessa förändringar.

Landstingsfullmäktige har beslutat om införandet av remisstvång. Vi anser att införandet av remisstvång var fel. Remisstvånget har inneburit stora nackdelar för patienten. För den enskilde har det blivit svårare att få vård. Tillämpningen av reglerna för remisstvånget har dessutom ökat den administrativa belastningen inom sjukvården. Besparingen har dessutom varit mycket begränsad.

Det är bra att majoriteten insett att kravet på remiss till öron-, näsa- och halsläkare samt hudläkare är dåligt och föreslår att det ska avskaffas. Vi anser att det självklart ska omfatta även remisskravet hos sjukgymnaster.

Landstingsfullmäktige bör snarast möjligt besluta om borttagandet av remisstvånget för berörda läkare och sjukgymnaster.”

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 8 juni 2005 bifogas (bilaga).

**Landstingsrådsberedningen** behandlade ärendet den 11 augusti 2005.