

## **Framställan om godkännande av investering i en strålkniv till neuro-kirurgiska kliniken Karolinska Universitetet**

Vi deltar inte i beslut om investering i strålkniv på Karolinska Universitetssjukhusets. Därutöver föreslår vi följande:

Landstingsfullmäktige föreslås besluta

*att* uppdra åt landstingsstyrelsen/ägarutskottet att i skrivelse till styrelsen för Karolinska Universitetssjukhuset påtala bristerna i handläggningen av ärendet

*att* uppdra åt styrelsen för Karolinska Universitetssjukhuset att förlägga verksamheten för strålknivarna i en särskild enhet

*att* uppdra åt landstingsstyrelsens hälso- och sjukvårdsutskott att träffa ett separat vårdavtal med Karolinska Universitetssjukhuset om strålknivsverksamheten

*att* uppdra åt styrelsen för Karolinska Universitetssjukhuset att undersöka möjligheterna att hitta privata entreprenörer som samarbetspartners för driften av strålknivarna.

Men om ärendet handlagts på ett korrekt sätt så hade vi i Landstingsstyrelsen kunnat föreslå:

*att* uppdra åt landstingsstyrelsen/ägarutskottet att i skrivelse till styrelsen för Karolinska Universitetssjukhuset påtala bristerna i handläggningen av ärendet

*att* ej godkänna Karolinska Universitetssjukhusets styrelses beslut att investera i en strålkniv för 18 000 000 kronor

*att* uppdra till Hälso- och sjukvårdsutskottet att teckna vårdavtal med en privat entreprenör om strålknivsbehandling.

Varje år drabbas ungefär 3 400 personer av hjärnmetastaser i Sverige. De allra flesta behandlas genom öppen kirurgi i hjärnan. Ett betydligt mer skonsamt ingrepp för patienten är behandling med strålkniv. Denna behandling innebär att man med precision bestrålar ett litet exakt område i hjärnan. Endast lokalbedövning behövs och behandlingen kan genomföras under en dag. Det beräknas att cirka 400 personer kan behöva behandlas med strålkniv i Stockholms län. Det medicinska området för behandling med strålkniv är på väg att utvidgas t ex kan behandling av tumörer i levern bli aktuell.

Det är därför av största vikt att det ska finnas två strålknivar i Stockholms län. Strålkniven som är baserad på Sophiahemmet måste även i framtiden finnas kvar i Stockholms län. Det hade varit att föredra att det funnits en privat entreprenör som kan erbjuda vård med strålkniv. Genom en exceptionell senfärdighet under tre år i handläggningen på Karolinska Universitetssjukhuset har nu den privata entreprenören tvingats lämna verksamheten. Det finns all anledning att tro att det är maktpolitiska överväganden på Karolinska Universitetssjukhuset som ligger bakom detta, och inte hänsyn till patienternas vårdbehov.

Vi kan konstatera att Karolinska Universitetssjukhusets handläggning av frågan av en strålkniv bryter mot gällande regelverk för hur investeringsbeslut ska fattas.

Landstingsstyrelsens förvaltning har enligt tjänsteutlåtande ”förståelse för att frågor av nu aktuellt slag ibland kan kräva en ”snabb hantering som inte på ett enkelt sätt låter sig infogas i landstingsfullmäktiges beslutsprocess”  
Ärendet anhängiggjordes dock redan på försommaren hos Landstingsstyrelsens förvaltning. Under denna tidsperiod har man underlåtit att utreda alternativa lösningar för att invånarna i Stockholms län ska få tillgång till denna vård.

Majoriteten har således valt att inte ingripa vare sig mot Karolinskas oförmåga att hantera samarbete med en seriös privat entreprenör eller mot den regelstridande handläggningen av föreliggande beslut.

Som alternativ till denna socialisering av privat driven verksamhet föreslår vi att vårdavtal tecknas och andra åtgärder vidtas så att privata entreprenörer i framtiden kan medverka i strålknivsverksamhet i Stockholms län.