



Interpellation av Erika Ullberg (S) till trafiklandstingsråd Christer G. Wennerholm (M) om villkoren för personal inom biljettkontrollen

Vid Trafiknämndens sammanträde i maj 2011 bad Socialdemokraterna om en redogörelse för avtalet om biljettkontroll med Securitas. Bakgrunden var dels signaler från anställda själva kring brister i verksamheten och dels synpunkter från allmänheten om att biljettkontroll allt mer sällan förekommer utanför tunnelbanans centrala delar. Tyvärr togs inte uppgifterna om missförhållanden på allvar förrän media rapporterade om desamma och då först inleddes en revision.

Revisionsrapporten kunde, trots att den höll sig på en relativt övergripande nivå, visa att bara under den månad man kontrollerade så rapporterades 5000 fler kontroller än som genomförts. Hur omfattande överrapporteringen varit över tid är det ingen som vet men uppgifterna ledde till att avtalet med Securitas inte förlängdes utan att en ny upphandling genomfördes. Nu när denna är klar har det anmärkningsvärda inträffat att de biljettkontrollanter som slog larm om missförhållandena inte per automatik får behålla sina jobb.

Personalen som värnade både skattebetalarnas pengar och sin egen yrkesheder genom att tidigt slå larm om att biljettkontrollen uppvisade kvalitetsbrister kan alltså förlora jobbet eller riskera sämre arbetsvillkor. Hade inte personalen visat ett så starkt engagemang för sitt arbete skulle missförhållandena inte uppdagats och ingen ny upphandling skulle ha genomförts. Genom att slå larm har personalen de facto bestraffats. Det är helt oacceptabelt.

Vi Socialdemokrater har sett det som självklart att en sedvanlig verksamhetsövergång med personalövertagande ska ske. När vi inför upphandlingen föreslog detta röstade Moderaterna emot. Det är således ett aktivt ställningstagande från ansvariga politiker i majoritet som skapat dagens situation. Vid tidigare upphandling av biljettkontrollen har verksamhetsövergång tillämpats.



Det är vidare en förödande signal till personalen bland Stockholms läns landstings många entreprenörer. Ingen ska behöva tveka om att göra en anmälan om man misstänker oegentligheter.

Välfungerande biljettkontroll av hög kvalitet är viktig för att säkra SL:s intäkter. Ett skadat förtroende för biljettkontrollen kan påverka betalningsmoralen negativt.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga trafiklandstingsrådet Christer G Wennerholm (M):

- Har du riktat ett tack eller uttryckt uppskattning till de kontrollanter som såg till att missförhållandena uppdagades?
- Varför röstade du nej till att tillämpa verksamhetsövergång vid den nya upphandlingen av biljettkontrollverksamheten?
- Vid vilka jämförbara upphandlingar inom SL har principen om verksamhetsövergång tillämpats respektive inte tillämpats?
- Anser du att du har hållit ditt löfte om att ingen ska bli utan ett arbete att gå till?
- Vilka insatser har du gjort för att säkerställa att arbete hos SL:s entreprenörer upplevs som attraktivt?
- Kan du tänka dig att ompröva ditt beslut om att sedvanlig verksamhetsövergång inte ska ske vad gäller biljettkontrollen?
- På vilket sätt vill du säkerställa att de anställda hos respektive entreprenör inte får försämrade anställningsvillkor efter ny upphandling och byte av entreprenör?
- Vilka åtgärder ämnar du vidta för att motverka att en negativ bild sprids om att den som slår larm om oegentligheter i SL-verksamheten riskerar att bli av med jobbet?

Stockholm den 29 november 2012

Erika Ullberg