



Interpellation av Nanna Wikholm (S) om försämringar i skärgårdstrafiken

En levande, lättillgänglig och attraktiv skärgård – året runt, är en ovärderlig tillgång för Stockholm. Stockholms skärgård är en av Sveriges största turistattraktioner, ett av Sveriges största rekreationsområden, samtidigt som den är bostad och arbetsplats åt många, många stockholmare i flera av länets kommuner. Givetvis är då av största vikt att det finns en väl fungerande och pålitlig båttrafik, både för arbetspendling, skolskjutsar, vardagsresor över hela året och för besökare. Stockholms skärgård är unik och trafiken skiljer sig markant från all annan trafik i landet. Det ställer krav på politiken. Ideologiska låsningar, otydlighet och bristande dialog över blockgränserna gagnar inte skärgårdstrafiken. Tvärtom, en levande skärgård året om kräver långsiktigt hållbara beslut grundade i förståelse för skärgårdens särskilda förutsättningar.

Vi har bevakat utvecklingen av skärgårdstrafiken med oro i över två år. Vi hade ett antal farhågor när de borgerliga partierna i maj drev igenom beslutet om upphandling av skärgårdstrafiken på ett oklart underlag. Beslutsunderlaget var så fullt av hål och otydligheter att det kunde innebära i princip vad som helst. Oron mildrades inte när olika företrädare för landstingsmajoriteten gjorde helt olika tolkningar av beslutet. Nu när upphandlingen är igång ser vi att våra farhågor tyvärr besannas.

Möjligheterna för mindre lokala entreprenörer minskar i de stora upphandlingar som genomförs. Trots att detta varit en av huvudfrågorna under de senaste två årens debatt reduceras de lokala redarna till underleverantörer.

Våra farhågor har även gällt innehållet i den trafik som upphandlas. Underlaget till beslutet om upphandlingen pekade på en mindre omfattande skärgårdstrafik. Skärgårdens trafikantförening och SIKO har nu tydligt visat att nedskärningar är att vänta. Detta stämmer väl överens med analyser vi själva gör av materialet.

Trafiken från Strömkajen i centrala Stockholm var omdebatterad redan för ett år sedan och vi såg ett stort stöd för denna viktiga trafik. På sträckan Stockholm-



Vaxholm och vidare ut i skärgården upphandlas nu enbart så kallade transferlinjer. Transferlinjerna ska gå veckoslut och helger under vår och höst, och dagligen under perioder med stor efterfrågan. Vissa av dessa går dock bara på lördag/söndag mitt i sommaren. Möjligheten att ta sig ut i skärgården med Waxholmsbåten från Stockholm kan komma att minska kraftigt.

I trafiknämnden har vi inte fått ta del av några konsekvensanalyser av omläggningen av trafiken. Vi riskerar att få en kraftigt försämrad trafik till många öar, sämre tillgänglighet mellan Stockholm och dess skärgård, tillsammans med ökad kostnad för skattebetalarna på grund av lägre biljettintäkter.

Självklart skapar detta en ännu större oro bland boende och entreprenörer i skärgården. I den här frågan har oron i högsta grad kommit från de inblandade: skärgårdsbor, skärgårdsföretagare och mindre lokala skärgårdsredare. Waxholmsbolaget uppvisar en ekonomi i balans och en mycket hög kundnöjdhet. Mot den bakgrunden kan man undra varför det var så angeläget för majoriteten att skapa oro i verksamheten genom att driva på för ett oklart uppdrag om att upphandla sjötrafiken tillsammans med en kraftig omläggning av trafiken.

Med anledning av detta önskar jag fråga ansvarigt landstingsråd:

1. Vad är syftet med att lägga om skärgårdstrafiken så att många resenärer får försämrade resmöjligheter?
2. Vilka är de ekonomiska konsekvenserna av det nya trafikupplägget?
3. Vilka konsekvensutredningar har genomförts för att ta reda på effekterna av trafikläggningen?
4. Har konsekvenserna av minskade konkurrensmöjligheter för mindre lokala entreprenörer analyserats?
5. Varför har det varit så angeläget för den politiska majoriteten att driva på för ett oklart uppdrag om att upphandla ett helhetsansvar för sjötrafiken?
6. Hur menar du att det delade ansvar och den mångfald av skärgårdstrafikföretag som idag återfinns inom sjötrafiken inverkat negativt på sjötrafiken och utvecklingen i skärgården?



7. Vad har utredningar och förberedelser av en upphandling av ett helhetsansvar och förändringar av skärgårdstrafiken hittills kostat skattebetalarna?

Stockholm den 14 februari 2013

Nanna Wikholm (S)