



## Interpellation från Erika Ullberg (S) till Christer G Wennerholm om SL:s biljettsystem och de jämfört med budget 450 miljonerna i lägre biljettintäkter

SL förlorade förra året nästan en halv miljard kronor i biljettintäkter. SL:s förvaltningsberättelse för 2013 visar att biljettintäkterna blev 450 miljoner kronor lägre än budget. Det beräknade tappet ökade dessutom under hela 2013. I februari prognostiserade SL ett tapp på 230 miljoner, men när året sammanfattades hade den summan nästan fördubblats. Ett tapp blev ett ras.

En rekordstor befolkningsökning i regionen gör att fler åker kollektivt. Men trots detta ökar inte biljettintäkterna. Inte heller lockas tillräckligt många till kollektivtrafiken. SL tar inte marknadsandelar av bilismen på ett sätt som skulle krävas för att öka framkomlighet, minska utsläpp och förbättra luftkvaliteten. En uppenbar anledning är dagens krångliga biljettsystem. Resenärerna drabbas av bristande teknik och information, men framför allt till följd av politiska beslut.

De politiskt beslutade zongränserna skapar otydlighet, osäkerhet och obegripliga krav på "förinställd standardresa". Det är tydligt att zonsystemet har nått vägs ände. Med en kostnadseffektiv enhetstaxa och slopade zongränser så kan fler lockas att resa mer med SL och intäkterna öka.

En attraktiv kollektivtrafik är avgörande för att vår region ska kunna fortsätta att växa. Men när ekonomin stupar finns litet utrymme för förbättringar. Det måste rimligen vara en huvuduppgift att säkra och öka biljettintäkter samtidigt som resenärerna blir fler och allt mer nöjda. Socialdemokraterna oroas över såväl de sjunkande biljettintäkterna som den politiska majoritetens attityd till biljettintäktsrasen. SL:s ordförande Christer G Wennerholm sa i Metro 6/2 2013 "Vi går plus i vår resultaträkning och så länge våra resenärer är nöjda är jag nöjd."

Att som ordförande vara nöjd när SL tappar 450 miljoner kronor i biljettintäkter jämfört med prognos är märkligt. Dessutom väcker det frågor om vilken typ av nedskärningar och besparingar som gjorts då ett nollresultat är möjligt samtidigt som 450 miljoner kronor saknas i biljettintäkter jämfört med budget? I förvaltningsberättelsen står det bland annat om "viss minskning av planerat underhåll". Jag vill veta på vilket sätt underhållet skurits ner och hur det kan påverka resenärerna och trafiken på sikt.



Remsans avskaffande och reskassans införande innebar en förändrad redovisningsprincip. Förändringen påverkade 2013 års intäkter med ca -180 miljoner kronor. Den är i sig inte märklig då SL inte kan tillgodoräkna sig en intäkt för resor på reskassan förrän resan facto är genomförd. En annan förändring under 2013 skedde kring sms-biljetterna och registreringskrav som upplevdes krångligt. Men sms-biljetterna utgör en mindre del av biljettintäkterna då de kostar mer för såväl resenär som för SL att tillhandahålla och intäktstappet härrör därför i mindre utsträckning från detta.

Det är ohållbart att den politiska ledningen försöker dölja intäktsrasen och siffertrixa. Det sänder också en märklig signal att landstingets politiska ledning inte tar biljettintäktsrasen på större allvar. Socialdemokraterna vill se en utveckling där SL inför en kostnadseffektiv och begriplig enhetstaxa på alla biljetter, ökar resandet och säkrar intäkterna.

Grunden för att öka och säkra biljettintäkterna är ett väl fungerande och tillgängligt biljettsystem. Därutöver behövs en fungerande spärrlinje och biljettkontroll. Under Moderaternas snart åtta år vid makten så har felinvestering gjorts i dyra klämspärar som kritiserats och i efterhand fått justerats medan fungerande spärrar tagits bort i förtid. En fungerande biljettkontroll har lagts ut på entreprenad där ogenomtänkt och dåligt uppföljt incitamentsavtal ledde till fusk och överdebitering. Personalen behandlades därefter på ett oacceptabelt sätt då Moderaterna röstade mot personalövertagande och svek de som larmat om oegentligheter. Allt detta har skadat SL:s varumärke och biljettkontrollens status och funktion.

Med anledning av detta vill jag ha svar på följande frågor:

- Är du verkligen nöjd med det stora biljettintäktsrasen?
- Finns det några politiska beslut kring SL:s taxa och biljettsystem som du är beredd att ompröva?
- Vilken typ av besparingar och nedskärningar har gjorts till följd av det stora biljettintäktstappet i syfte att nå ett nollresultat?
- Har du lärt dig något av felinvesteringarna i dyra klämspärar och hur upphandlingen av biljettkontrollen påverkat dess funktion?

Huddinge den 13 februari 2014

Erika Ullberg (S)