

Landstingsfullmäktige  
Punkt 21**Förslag till beslut**

Nya Karolinska sjukhuset i Solna är en mycket omfattande investering för Stockholms läns landsting. Det blir ett toppmodernt högteknologiskt sjukhus för de svårast sjuka patienterna och för den mest avancerade akutsjukvården i världen.

Beslutet att bygga ett nytt sjukhus har följts av ett antal andra, som har kompletterat och specificerat det ursprungliga beslutet. I stort sett samtliga beslut har varit enhälliga i landstingsfullmäktige, även om det också har funnits politiska skiljelinjer. Därför är det lika märkligt som olyckligt att det under de senaste åren verkar finnas ett intresse att låta varje aspekt av sjukhusbygget handla om partipolitik. Vi vänder oss därför mot den verklighetsbeskrivning motionen ger uttryck för.

Vi ser gärna att hela omfattningen av NKS-projektet blir genomlyst, men det måste då också ske utifrån en neutral och objektiv utgångspunkt. Därför bör en granskning innefatta hela den politiska processen, med redogörelse av vilka alternativ som stod till buds och vilka konsekvenser dessa kunde beräknas få.

Den bör också inbegripa politiskt beslutsfattande och ansvarstagande för de uppföljande beslut som har fattats under framväxten av sjukhuset. Vad hade alternativen varit till att inte fatta beslut om igångsättande av arbetet eller de upphandlingar som har beslutats längs vägen?

Det är också viktigt att ställa sig frågan om målet med en granskning. I någon mån är det angeläget att få beskrivet vad som har varit, men det främsta syftet måste vara att lära av processen och kunna dra nytta av de erfarenheter som görs för framtida beslut. Därför är det angeläget att inte enbart beslutsfattandet, utan också byggprocessen, driftsättningen och fastighetsunderhållet av sjukhuset granskas och sker löpande.

Den normala processen för utvärderingar är att de sker när något har avslutats. Det är då bilden står klar kring hur arbetet har utfallit. Det hör också till ett normalt förfarande att det är de redan utsedda revisorerna som sköter revisionen. I det här fallet står det dock klart att Socialdemokraterna och andra delar av oppositionen saknar förtroende för landstingets utsedda revisorer att leda granskningen av NKS. Det framstår därför som utsiktslöst att få en bred acceptans för en genomlysning med grund i landstingsrevisorernas arbete.

Vår ambition är att skapa bred uppslutning och enighet kring ett av de viktigaste projekten i landstingets historia, där så många beslut dessutom tagits i full enighet. Därför bör landstingsstyrelsen få i uppdrag att, via landstingsdirektörens försorg, omgående upphandla en från landstingets verksamheter helt fristående aktör som kan genomföra genomlysningen. En sådan granskning kommer att medföra avsevärda kostnader för konsulter inom ramen för landstingsstyrelsens budget.

Landstingsfullmäktige har förvisso fattat många av de viktiga besluten och kommer också att vara mottagare av granskningen. Däremot kan landstingsfullmäktige enligt kommunallagen endast ge uppdrag till styrelser och nämnder – inte till tjänstemän.

Mot bakgrund av ovanstående föreslås landstingsfullmäktige besluta

*att* anse motionen besvarad,

*att* ge landstingsstyrelsen i uppdrag att genomföra en oberoende genomlysning av beslut rörande projektet att uppföra ett nytt universitetssjukhus i Solna,

*att* genomlysningen ska omfatta både beslut och konsekvenser rörande ställningstagandet att uppföra sjukhuset, omfattning av projektet samt val av finansieringsmodell för projektet att uppföra det nya universitetssjukhuset,

*att* genomlysningen ska omfatta både genomförandet av byggnationen, driftsättningen och underhållet av det nya universitetssjukhuset.