

Interpellation av Kristin Lilieqvist (MP) angående avsaknaden av seriösa miljökonsekvensbeskrivningar i SLL

Meningen ”I enlighet med landstingets miljöpolitiskaprogram 2012-2016 har hänsyn till miljön beaktas och slutsatsen är att det inte är relevant med en miljökonsekvensbedömning i detta ärende” har förekommit så ofta i beslutsunderlagen att vi som med frustration tänker att ”Men – detta ärende påverkar ju visst miljön!” kan formuleringen utantill vid det här laget.

Några exempel på sådana fall där motionen tydligt tar upp beslut som skulle få en påverkan på miljön om de bifölls, men där man inte ansett det vara relevant att bifoga en miljökonsekvensbedömning är t.ex.:

- Miljöpartiets motion om att landstingets finansiella placeringar ska präglas av största möjliga hänsyn till etik, klimat och miljö
- Vänsterpartiets motion om att öka andelen ekologisk och vegetarisk mat
- Socialdemokraternas motion om att införa BRT-bussar i Stockholms län

Med en seriös ambition inom miljöområdet skulle en miljökonsekvensbeskrivning beskriva inte bara vad konsekvensen blir om fullmäktige avslår motionen (= SLL gör ingenting), utan också vad som skulle hända om motionen bifölls. Då skulle politikerna kunna göra en bedömning av huruvida förslaget vore bättre eller sämre än status quo ur miljöhänseende. Även om det kan vara svårt eller för omfattande arbete att med säkerhet ta reda på i detalj hur stor miljöpåverkan av olika motioner skulle vara (genom att t.ex. ange antal kilo koldioxid, minskad energiförbrukning i kwh etc), så borde det åtminstone vara möjligt att göra en beskrivning av *vilka parametrar som skulle påverkas* av ett förslag, samt *i vilken riktning* dessa skulle röra sig. T.ex. om energiförbrukningen skulle minska eller öka, om koldioxidutsläppen skulle minska eller öka, hur det skulle påverka förbrukningen av ändliga resurser, hur mängden miljögifter påverkas etc.

Med bakgrund av ovanstående vill jag fråga ansvarigt landstingsråd följande:

1. Är det din uppfattning att ingen av besluten ovan skulle ha någon påverkan på miljön?
2. Är du nöjd med nivån på de miljökonsekvensbedömningar som bifogas underlagen till beslut?
3. Om inte, vad avser du göra för att politikerna ska få ett mer relevant och tydligt underlag att utgå från i sina beslut?

Kristin Lilieqvist (MP)