

Landstingsrådsberedningen

SKRIVELSE  
2014-01-22

LS 1311-1514

Landstingsstyrelsen

LANDSTINGSSTYRELSEN

14-02-04 00016

## Yttrande i mål om laglighetsprövning – Tilläggsavtal för Nya Karolinska Solna

Föredragande landstingsråd: Torbjörn Rosdahl

### Ärendebeskrivning

Ärendet gäller förslag till yttrande till förvaltningsdomstolen i mål om laglighetsprövning av landstingsfullmäktiges beslut den 22 oktober 2013, § 159, gällande nytt tilläggsavtal till Projektavtalet för Nya Karolinska Solna (NKS).

### Förslag till beslut

Landstingsrådsberedningen föreslår landstingsstyrelsen besluta

att avge yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm enligt bifogat förslag.

att omedelbart justera beslutet.

### Landstingsrådsberedningens motivering

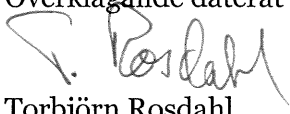
Stockholms läns landsting har anmodats inkomma med yttrande till förvaltningsdomstolen rörande överklagat beslut i landstingsstyrelsen om tilläggsavtal för Nya Karolinska Solna. Landstinget bestrider överklagandet.


### Beslutsunderlag

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 20 januari 2014

Förslag till yttrande till förvaltningsrätten den 20 januari 2014 (bilagor finns att tillgå på LSF:s kansli)

Överklagande daterat den 29 november 2013

  
Torbjörn Rosdahl

  
Kristoffer Tamsons

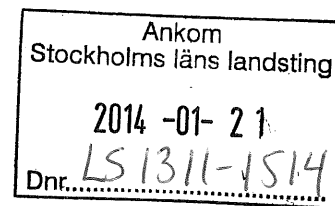
Landstingsstyrelsens förvaltning  
SLL Juridik och upphandling

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2014-01-20

LS 1311-1514

Handläggare:  
Josef Driving

Landstingsstyrelsen



Rafel I

## Yttrande i mål om laglighetsprövning – Tilläggsavtal för Nya Karolinska Solna

### Ärendebeskrivning

Ärendet gäller förslag till yttrande till förvaltningsdomstolen i mål om laglighetsprövning av landstingsfullmäktiges beslut den 22 oktober 2013, §159, gällande nytt tilläggsavtal till Projektavtalet för Nya Karolinska Solna (NKS).

### Beslutsunderlag

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 20 januari 2014  
Förslag till yttrande till förvaltningsrätten den 20 januari 2014 med bilagor  
Överklagande daterat den 29 november 2013

### Förslag till beslut

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

att avge yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm enligt bifogat förslag.

att omedelbart justera beslutet.

### Förvaltningens förslag och motivering

Landstingsfullmäktige fattade den 22 oktober 2013, § 159, beslut om nytt tilläggsavtal till Projektavtalet för Nya Karolinska Solna (NKS). Bengt Lind har överklagat beslutet och yrkat att beslutet ska upphävas eftersom det strider mot lag eller författning. Grunderna för yrkandet är dels att tjänsteutlåtande ställt till landstingsstyrelsens strategiska utskott daterat den 22 november 2007 inte har följts beträffande kriterier för hur sjukhusbyggnaden ska utformas, dels att beslutet strider mot lagen om offentlig upphandling. I överklagandet har Bengt Lind yrkat inhibition av det överklagade beslutet. Förvaltningsrätten har den 3 december 2013

avslagit yrkandet om inhibition och förelagt landstinget att yttra sig över överklagandet.

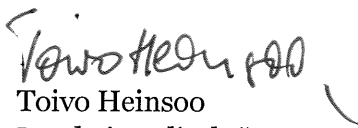
I ärendet föreslås landstingsstyrelsen avge bilagt yttrande. I yttrandet framgår att det saknas grund för upphävande av det överklagade beslutet och att överklagandet därför bör lämnas utan bifall.


### **Ekonomiska konsekvenser av beslutet**

Beslutet har inga ekonomiska konsekvenser.

### **Miljökonsekvenser av beslutet**

Beslutet har inga miljökonsekvenser.

  
Toivo Heinsoo  
Landstingsdirektör

  
Anne Rundquist  
Chefsjurist

Förvaltningsrätten i Stockholm  
Allmänna avdelningen  
Enhet 11  
115 76 STOCKHOLM

## **Yttrande över ansökan om laglighetsprövning enligt kommunallagen; mål nr 28854-13**

Stockholms läns landsting genom dess landstingsstyrelse, nedan kallad landstinget, får med anledning av Bengt Linds överklagande av landstingsfullmäktiges beslut den 22 oktober 2013 (§ 159) angående Tilläggsavtal nr 24 till Projektavtalet för Nya Karolinska Solna (NKS) - Påbyggnad av behandlingsbyggnad - lämna följande yttrande.

### **Det överklagade beslutet**

Landstingsfullmäktige beslutade den 22 oktober 2013 (§ 159)

att uppförandet av patienthotellet utgår ur Projektavtalet för Nya Karolinska Solna

att fatta genomförandebeslut för påbyggnad av behandlingsbyggnaden (strålbyggnad) med fyra våningsplan

att godkänna Tilläggsavtal nr 24 till Projektavtalet "ÄF 32 – Patienthotell" och "ÄF33 – Påbyggnad av behandlingsbyggnad"

att uppdra åt landstingsstyrelsen att i samband med budget 2015 inarbeta den tillkommande utgiften för åren 2015-2018

att uppdra åt landstingsstyrelsen att inarbeta investeringsutgiften för tillkommande medicinteknisk utrustning, informations- och kommunikationsteknik samt inredning i budget 2015 och planår 2016-2017

att för del av fastigheten Haga 4:18 ändra klassificeringen till marknadsfastighet.

### **Överklagandet**

Klaganden har i sitt överklagande anført att det överklagade beslutet är olagligt eftersom

1. de kriterier för hur sjukhusbyggnaden ska utformas som redovisas i tjänsteutlåtande ställt till landstingsstyrelsens strategiska utskott och

daterat den 22 november 2007 inte har följts beträffande behandlingsbyggnad U290 och byggnad U2:8 och

2. det strider mot lagen om offentlig upphandling.

### **Landstingets inställning**

Landstinget bestrider påståendet om beslutets olaglighet och yrkandet om upphävande av beslutet. Klaganden har inte anfört några omständigheter som medför att det överklagade beslutet är olagligt i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen.

### **Bemötande av omständigheterna till stöd för överklagandet**

#### *Bakgrund*

Landstinget uppför nu en ny sjukhusbyggnad för Karolinska Universitetssjukhuset vilken benämns Nya Karolinska Solna, NKS.

Analyser och planering krävs innan byggnationen i praktiken påbörjas. Ett antal beslut har sedan år 2004 därför fattats av landstingsfullmäktige för att realisera det nya sjukhuset. Ett sådant beslut fattades av landstingsfullmäktige den 8 april 2008. Landstingsfullmäktige fattade då bl.a. beslut om att genomföra byggnationen och kostnadsramen för investeringen. Särskilt beslut fattades också i samma ärende om att uppdra till landstingsstyrelsen att återkomma till fullmäktige med förslag till verksamhetsinnehåll i det nya sjukhuset. Till grund för beslutet låg landstingsdirektörens tjänsteutlåtande, som Bengt Lind hänvisar till, och som anger en viss principiell inriktning för det fortsatta arbetet med planeringen för sjukhuset.

En upphandling har genomförts inför vilken landstinget ytterligare analyserat inriktning på den kommande vården och de krav som ska ställas i förfrågningsunderlaget. Landstingsfullmäktige fattade den 8 juni 2010 beslut om tilldelning av ett omfattande kontrakt för byggnation av sjukhuset och avtal har därefter tecknats för genomförandet.

En byggnation av den omfattning som det innebär att bygga en specialbyggnad som ett sjukhus är medför naturligen behov av förändringar under byggperioden. I detta syfte har beslut om ett antal tilläggsavtal fattats varav ett är det nu överklagade beslutet. I landstingsdirektörens tjänsteutlåtande daterat den 16 augusti 2013 framgår närmare motivet för ändringen och omfattningen av tilläggsavtalet.

#### *Omständigheter till stöd för inställningen i målet*

1. Kriterierna i tjänsteutlåtande ställt till landstingsstyrelsens strategiska utskott

Tjänsteutlåtandet, som låg till grund för beslut i landstingsfullmäktige den 8 april 2008 (LS 0710-1039), avsåg bl.a. byggnation av ett nytt universitetssjukhus Solna

och projektprogram som utgångspunkt för det fortsatta arbetet med det nya universitetssjukhuset. Därefter har ett omfattande planerings- och upphandlingsarbete för det nya universitetssjukhuset skett under flera år, vilket föranlett nya beslut i landstingsfullmäktige, bl.a. tilldelningsbeslut den 8 juni 2010 (LS 1003-0255) och det nu överklagade beslutet.

Vad klaganden anfört om att landstinget inte följt kriterier i tjänsteutlåtandet daterat den 22 november 2007 saknar betydelse för det överklagade beslutets laglighet. Det finns inte heller någon grund för att anse att det nu överklagade beslutet strider mot landstingsfullmäktiges beslut den 8 april 2008.

## 2. Beslutet strider mot lagen om offentlig upphandling

Det överklagade beslutets förenlighet med lagen om offentlig upphandling kan enligt den lagens 16 kap. 19 § inte prövas av förvaltningsrätten när talan förs med stöd av 10 kap. kommunallagen.

Sammanfattningsvis saknas alltså grund för upphävande av beslutet och överklagandet bör inte bifallas.

### **Bilagor:**

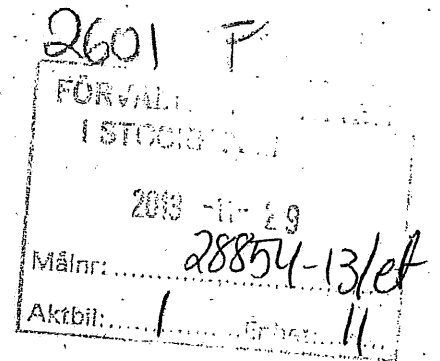
Landstingsfullmäktiges beslut den 22 oktober 2013 (§ 159)

Landstingsfullmäktiges beslut den 8 april 2008 (§ 57)

## Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST

---

**Från:** Bengt Lind <Bengt@Volaturus.com>  
**Skickat:** den 29 november 2013 11:00  
**Till:** Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST  
**Ämne:** Fwd: SV: Överklagan



----- Ursprungligt meddelande -----

**Ämne:** SV: Överklagan  
**Datum:** Thu, 28 Nov 2013 16:46:28 +0000  
**Från:** #Landstinget <landstinget@sll.se>  
**Till:** Bengt@Volaturus.com <Bengt@Volaturus.com>

Hej!

Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Stockholm.

Med vänlig hälsning

Registraturen  
Landstingsstyrelsens förvaltning  
Box 22550  
104 22 Stockholm

08-737 44 66  
[landstinget@sll.se](mailto:landstinget@sll.se)

---

**Från:** [Bengt@Volaturus.com](mailto:Bengt@Volaturus.com) [mailto:[Bengt@Volaturus.com](mailto:Bengt@Volaturus.com)]  
**Skickat:** den 27 november 2013 22:49  
**Till:** #Landstinget  
**Ämne:** Överklagan

ÖVERKLAGAN AV BESLUT FATTAT AV STOCKHOLM LÄNS LANDSTINGSFULLMÄKTIGE

Stockholm, 20131127

Härmed överklagas beslut LS 1308-0979 taget i Landstingsfullmäktige den 22/10 2013 och anslaget den 6/11-2013. Orsaken till överklagan är misstanke om att beslutet fattats på felaktig grund.

Beslutet som fattats av Stockholms Läns Landstingsfullmäktige ovanstående datum avser godkännande av nytt tilläggsavtal avseende vridning och utökning av den byggnad som tidigare benämns U2:8 med fyra våningsplan samt godkännande av att ej uppföra patienthotell.

1. I tjänsteutlåtandet daterat 2007-11-22 från Landstingets strategiska utskott anges vilka kriterier som sjukhusbyggnaden skall utformas efter. Dessa har inte följts på avgörande punkter avseende Behandlingsbyggnad U290 som enligt beslut LS 1308-0979 skall uppföras.

2. Kriterierna angivet under punkt 1. ovan följdes inte heller vid beslut om att uppföra byggnad U2:8 som var kontrakterad innan den ändring som beslut LS 1308-0979 medför och föranleder att uppförande av U2:8 ej heller kan genomföras.

3. Enligt uppgift, bland annat i ett särskilt uttalande från socialdemokraterna daterat 2012 -10-01, utformades anbudsfrågan i enlighet med rådande tjänsteutlåtande. NKS-förvaltningen valde vid tidpunkten för granskning av anbuden att bortse från dessa och utarbetade en egen lösning tillsammans med den enda anbudsgivaren. Detta skedde helt utan insyn genom att processen belades med tystnadsplikt. Processen utmynnade i ett förslag som inte relaterade till anbudsfrågan. Den överklagande önskar att det utreds om detta förfarande är förenligt med lagen om offentlig upphandling?

4. Den tidigare kontrakterade byggnaden U2:8 och även U290 som beslut LS 1308-0979 lägger grunden för utgör en ytterligare byggnad som inte var planerad i anbudsfrågan enligt punkt 3 ovan.

Tilläggsarbeten för att uppföra behandlingsbyggnad U290 medför en kostnad om 622 000 000 kronor. Det planerade patienthotellet som enligt beslut LS 1308-0979 ej skall uppföras medför en reduktion av denna summa med 163 390 111 kronor. Detta medför en engångsutgift i tilläggsavtal för behandlingsbyggnad U290 på 458 609 889 kronor.

Ersättning till Projektbolaget för hantering av ändring av tjänster utgör 614 100 kronor.

Finansiärernas extra kostnad samt behov av oberoende besiktningsman utgör 825 000 kronor.

Beslut LS 1308-0979 medför en årlig justering av vederlag för lifecyclekostnad och tjänster om 15 347 806 kronor.

Den överklagande önskar att den instans som bedömer denna överklagan tar ställning till om den kostnad som beslut LS 1308-0979 medför är förenligt med lagen om offentlig upphandling då detta beslut inte är föremål för en ny upphandling där konkurrerande aktörer fått möjlighet att erbjuda de boende i Landstingskommunen en lägre kostnad för den ändrade byggnaden. Den överklagande önskar också att det utreds om beslutet att ej uppföra patienthotellet skett för att reducera den ökande kostnaden genom påbyggnad av U290 så att en eventuell beloppsgräns för tilläggsbeställning inom det existerande avtalet ej överskrids. Detta är en ökad kostnad utöver det som omnämnt under punkt 3 ovan.

Det justerade årliga vederlaget medför en kostnadsökning på 460 000



000 kronor sammanlagt under en 30 årig period. Denna ökade intäkt skulle kunnat medföra att ytterligare aktörer visat intresse för NKS projektet tidigare. Är detta förenligt med rådande lagstiftning.

Den överklagande vill att den instans som utreder denna överklagan utför en grundlig genomgång av samtliga punkter (1-4) ovan var för sig och tillsammans för att säkerställa att lagar och regler följts på ett sådant sätt att beslut LS 1308-0979 har ha fattats på riktig grund.

Överklaganden vill att beslut LS 1308-0979 inhiberas tills att utredande instans kommit till klarhet om beslutet fattats på riktigt sätt och vilar på laglig grund.

Bengt Lind  
Upplandsgatan 45 lgh 1504  
113 28 Stockholm