

Landstingsstyrelsen, ärende 10

### **Angående förstudie om en tvärförbindelse mellan Roslagsbanan och Arlanda**

Arlandas betydelse för Stockholmsregionen kan inte nog understrykas. Arlanda är centralt på alla sätt, men dessvärre inte helt sett ur geografisk eller kollektivtrafiksynpunkt. I syfte att öka kollektivtrafikens resandeandel har pendeltågstrafiken förlängts till Arlanda. Men vi behöver göra mer för att minska personbilstrafiken till och från Arlanda av miljö- och framkomlighetsskäl. Inte minst den nordöstra länsdelen har en för låg resandeandel med kollektivtrafiken. Flera satsningar pågår och mer behöver göras för att förbättra kollektivtrafiken i nordost såväl radiellt som gällande tvärkommunikationer och förbindelser till Arlanda.

Målsättningen med nya infrastrukturprojekt bör vara att höja kollektivtrafikanandelen och använda skattepengarna för att skapa mesta möjliga nytta för resenärerna. Det finns dessvärre problem och hinder för den föreslagna tvärförbindelsen mellan Roslagsbanan och Arlanda.

Inget av alternativen i förstudien visar på samhällsekonomisk nytta. Förstudien utgångspunkt är år 2030 och nyttan av en tidigare utbyggnad skulle ge än lägre samhällsvinster. Det kulturhistoriska landskapet är fantastiskt samtidigt som det givetvis påverkar förutsättningarna för projektet och exempelvis koppling till ökat bostadsbyggande. Den fördjupade studien måste närmare studera detta och möjligheterna till eventuell medfinansiering från Swedavia m fl.

Vad gäller utredningsalternativ 3 finns projektet inte med i majoritetens investeringsbudget till och med 2018. Det innebär att möjligheten att faktiskt gå vidare med projektet inte existerar under de kommande åren. Moderaternas intentioner med att driva på ärendet måste därför ifrågasättas, inte minst med avseende på obudgeterade löften om utbyggd tunnelbana inom ramen för Stockholmsförhandlingen.