

Den senaste tidens uppmärksamhet kring oegentligheter vad gäller bolag som är huvudansvariga för byggandet och finansieringen av Nya Karolinska ger upphov till många kritiska frågor. Skatteplanering via Luxemburg som framkom i programmet Uppdrag Granskning är något som inte borde förknippas med landstinget överhuvudtaget. Om detta är vi nog alla överens. Efter programmet gav ju också finanslandstingsrådet Torbjörn Rosdahl uttryck för sin upprördhet över det som framkommit. Vänsterpartiet delar denna upprördhet och menar att det är hög tid för landstinget att agera. Inte minst gentemot PWC som uppenbarligen hjälper till med avancerade skatteupplägg för olika företag.

Landstinget har två samordnade avtal med PWC. Avtalen löper ut 30 april 2015 och arbetet med en ny upphandling pågår, så nu gäller det att agera snabbt. Vänsterpartiet menar att den information som gavs i programmet är så graverande att denna upphandling omedelbart borde avbrytas och företagets handlingar granskas. Det är inte rimligt att delar av landstingets skattepengar - ca 20 Mkr. I samband med upphandlingen av NKS - går till ett företag vars etik och moral borde ifrågasättas. Eller vad tycker du Torbjörn Rosdahl?

Anklagelserna beträffande Innisfree's skatteplanering via Luxemburg är naturligtvis svårt för landstinget att utreda, men ansvariga för upphandlingen borde kunna ge besked om man visste att det var välkänt i England att företaget sysslade med avancerad skatteplanering.

Är landstingets beredd att bryta upphandlingen av ett nytt avtal med PWC? Vilken kunskap hade man om det som tydligen var vida känt i England, dvs att Innisfree var välkänt för sina skatteupplägg?

Gunilla Roxby Cromvall