

Landstingsstyrelsen

Motion 2014:12 av Håkan Jörnehed m.fl. (V) om att bli ett skatteparadisfritt landsting

Föredragande landstingsråd: Torbjörn Rosdahl

Ärendebeskrivning

Håkan Jörnehed m.fl. (V) har lämnat en motion om att Stockholms läns landsting ska bli ett skatteparadisfritt landsting.

Förslag till beslut

Landstingsrådsberedningen föreslår landstingsstyrelsen föreslå landstingsfullmäktige besluta

att anse motionen besvarad.

Landstingsrådsberedningens motivering

Stockholms läns landsting har en mångfald av vårdgivare med en mängd olika organisationsformer. Gemensamt för dem alla är att vi gemensamt finansierar dem via skattsedeln – och att samma höga krav ställs på verksamheternas innehåll. Det är genom att landstinget ställer höga krav på en god kvalitet som skattebetalarna får valuta för den inbetalade skatten. Den som lyckas generera höga vinster i en verksamhet med hög kvalitet till det pris landstinget betalar har inte på något sätt missgynnat skattebetalarna – oavsett var vinsten beskattas. Därför bör den som vill värna skattebetalarnas intressen främst fokusera på att ställa krav på kvalitet och kvalitetsuppföljning av vården. Dessvärre har debatten om vinster i välfärden kommit att handla om helt andra frågor. Håkan Jörneheds motion om ett skatteparadisfritt landsting är ett exempel på detta.

Det är emellertid, vilket är viktigt att understryka, ett problem att företag som är verksamma i Sverige väljer att inte betala skatt här. Men det problemet gäller lika för alla branscher och oavsett om företagets intäkter

SKRIVELSE
2015-03-18

LS 1406-0753

kommer från skattemedel eller från privat konsumtion. Därför har den förra alliansregeringen arbetat aktivt med att se över lagstiftning och på andra sätt komma till rätta med skatteupplägg som syftar till att undandra skattemedel från svensk beskattning. Frågan om vilka skatteregler som ska gälla i Sverige är dock en fråga för nationella regelverk och nationell lagstiftning. Det är den typen av lagstiftning som exempelvis Stockholms läns landsting har att rätta sig efter.

Det innebär också att motionen, utöver den grundläggande felaktiga inställningen till vinster i välfärden, innehåller ett antal rent praktiska problem. Enligt lagen om offentlig upphandling är det inte möjligt att utesluta ett företag från deltagande i en upphandling enbart på den grunden att företaget har ägarsamband till så kallade skatteparadis. I LOU regleras när en upphandlande myndighet kan utesluta en leverantör från att delta i en offentlig upphandling. Detta kan till exempel ske om leverantören inte har fullgjort sina åtaganden avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt i det egna landet eller i det land där upphandlingen sker. Att ett företag har ägarsamband till s.k. skatteparadis är inte en grund för uteslutning enligt LOU.

Ett antal aktuella statliga utredningar berör frågan om olika krav som kan ställas på företag utöver de regler som redan gäller. Innan dessa har kommit fram till vilka nya regler som ska gälla är det inte rimligt att Stockholms läns landsting inleder egna utredningar i frågor som rör nationell lagstiftning. Däremot kommer naturligtvis utvecklingen att bevakas och de resultat som innebär ändrad lagstiftning att följas.

Med hänvisning till ovanstående föreslår förvaltningen att motionen ska anses besvarad.

Beslutsunderlag

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 6 mars 2015

Motion 2014:12



Torbjörn Rosdahl



Carl Rydingstam

Landstingsstyrelsens förvaltning
Landstingsdirektörens stab

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2015-03-06

LS 1406-0753

Landstingsstyrelsen

Ankom Stockholms läns landsting 2015 -03- 06 Dnr. LS 1406-0753

Rofel I

Motion 2014:12 av Håkan Jörnehed m.fl. (V) om att bli ett skatteparadisfritt landsting

Ärendebeskrivning

Håkan Jörnehed m.fl. (V) har lämnat en motion om att blir ett skatteparadisfritt landsting.

Beslutsunderlag

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 6 mars 2015
Motion 2014:12

Förslag till beslut

Landstingsstyrelsen föreslår landstingsfullmäktige besluta

att anse motionen besvarad.

Förvaltningens förslag och motivering

Sammanfattning

Håkan Jörnehed m.fl. (V) har lämnat en motion om att landstinget ska utreda möjligheterna att ställa krav på att leverantörer inte får ha anknytning till så kallade skatterparadis. Förvaltningen gör bedömningen att landstinget i dagsläget inte bör utreda frågan eftersom den rör nationell lagstiftning. De förslag på krav som motionärerna önskar ska ställas i samband med landstingets upphandlingar bedöms inte förenliga med den idag gällande lagstiftningen.

Bakgrund

Håkan Jörnehed m.fl. (V) har lämnat en motion om att Stockholms läns landsting blir ett skatteparadisfritt landsting. I motionen föreslås bland annat att Stockholms läns landsting inte ska teckna avtal med företag med anknytning till så kallade skatterparadis.

Det finns en rörelse som heter Tax Haven Free City, skatteparadisfri stad, som driver frågor som transparens och att företags ekonomiska aktiviteter ska redovisas i varje land där de är verksamma. Motionärerna föreslår att landstingsstyrelsen ska tillsätta en politisk styrgrupp som arbetar vidare med frågan. De ska kontakta de kommuner och regioner som har anslutit sig till rörelsen Tax Haven Free city för att inhämta kunskap och inleda samarbete. Vidare föreslås att landstingsstyrelsen ska få i uppdrag att utreda möjligheterna att skriva in krav på land för land rapportering i avtal med externa parter samt utreda hur företag som har ägarsamband till skatteparadis kan uteslutas ut upphandlingar.

Överväganden

Det är inte möjligt att utesluta ett företag från deltagande i en upphandling enbart på den grunden att företaget har ägarsamband till så kallade skatteparadis. I 10 kap. i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) regleras när en upphandlande myndighet kan utesluta en leverantör från att delta i en offentlig upphandling. Detta kan till exempel ske om leverantören inte har fullgjort sina åtaganden avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt i det egna landet eller i det land där upphandlingen sker. Att ett företag har ägarsamband till s.k. skatteparadis är inte en grund för uteslutning enligt LOU.

I 11 kap. LOU anges vilka krav som får ställas på leverantörers lämplighet, exempelvis får en upphandlande myndighet ställa krav på en lägsta nivå för anbudssökandes och anbudsgivares ekonomiska kapacitet. Kraven ska ha samband med kontraktets föremål och stå i proportion till detta.

Motionärerna lyfter fram att Konkurrensverket i ett beslut (Dnr 72/2012) har funnit att en kommun brutit mot de allmänna principerna i 1 kap. 9 § LOU genom att uppställa krav på att leverantörer inte får ha koppling till så kallade skatteparadis. Krav på rapportering av ett företags ekonomiska aktiviteter i varje land där det är verksamt i syfte att utesluta ett företag som har ägarsamband till så kallade skatteparadis kan, enligt förvaltningens bedömning, inte anses vara förenligt med LOU.

Ägarprövningsutredningen har nyligen lämnat sitt slutbetänkande Krav på privata aktörer i välfärden (SOU 2015:7). Uppdraget var att utreda vilka möjliga krav, utöver redan befintliga, som kan och bör ställas på de som äger och driver företag inom välfärdssektorn. Detta för att ytterligare säkra samhällets krav på att de som äger och driver företag inom skola, vård och omsorg ska ha ett långsiktigt och seriöst engagemang och bedriva en god och högkvalitativ verksamhet. I betänkandet redogörs något för vad som

gäller på hälso- och sjukvårdens område. Utredningens lagförslag tar inte upp de aspekter som motionärerna pekar på.

Regeringen tillsatte i december 2014 en utredning med uppgift att bland annat utreda hur krav på kollektivavtal ska kunna ställas i samband med upphandlingar, kommittédirektiv Upphandling och villkor enligt kollektivavtal, Dir 2014:162. En förändring av lagen så att den möjliggör sådana krav kan komma att öppna för möjligheten att ställa andra krav i samband med upphandlingar än de som idag ryms inom LOU. Förvaltningen som gör bedömningen att landstinget inte bör inleda egna utredningar i frågor som rör nationell lagstiftning,. Kommer att bevaka utredningens resultat.

Regeringen har den 5 mars 2015 haft uppe för beslut direktiv för ytterligare en utredning, Ett nytt regelverk för offentlig finansiering av privat utförda välfärdstjänster. Även denna utredning finns anledning att bevaka.


Med hänvisning till ovanstående föreslår förvaltningen att motionen ska anses besvarad.

Ekonomiska konsekvenser av beslutet

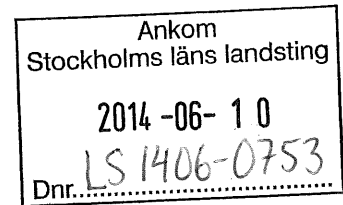
Beslutet har inga ekonomiska konsekvenser.

Miljökonsekvenser av beslutet

I enlighet med landstingets Miljöpolitiska program 2012-2016 har hänsyn till miljön beaktats och slutsatsen är att det inte är relevant med en miljökonsekvensbedömning i detta ärende.



Toivo Heinsoo
Landstingsdirektör



2014-12
Rokel I

Stockholms läns landsting
2014-06-10

Motion av Håkan Jörnehed (V) m.fl. om att bli ett skatteparadisfritt landsting

Skatt är en förutsättning för vår gemensamma välfärd och infrastruktur. Vårt uppdrag som folkvalda lokalpolitiker är att på bästa sätt ansvara för de pengar medborgarna betalar i skatt. Uppdraget har dessvärre blivit allt svårare att utföra, eftersom allt fler utnyttjar kryphålen i lagen i syfte att nolltaxera. Multinationella koncerner har satt i system att manipulera sin bokföring för att kunna föra över vinster obeskattade till skatteparadis. EU-länderna förlorar årligen 1000 miljarder euro på skatteflykt. Det är mer än vad samtliga EU-länder satsar på sjukvård. Ett sätt att synliggöra det och att avgöra hur mycket skatt som rätteligen ska betalas i varje land, är att ställa krav på så kallad land-för-land-redovisning.

Vi gynnas alla av att få leva i ett civiliserat samhälle med en skattefinansierad gemensam välfärd och infrastruktur. Därför ska också alla bidra efter förmåga, även de största företagen och bankerna. Därför vill vi som lokalpolitiker verka för att medborgarnas skattepengar inte ska gå till företag som utnyttjar skatteparadis för skatteflykt. Till exempel genom att ställa krav på land-för-landrapportering av företag som lägger anbud i den offentliga upphandlingen. En sådan rapportering synliggör om anbudsgivarna betalat en rättvis skatt i varje land de är verksamma i.

Sedan 2010 har franska regioner börjat agera genom att kräva mer transparens av de banker som de samarbetar med. Först ut var Ile de France – Frankrikes motsvarighet till Stockholms läns landsting. Kan de så kan vi! Sedan dess har denna rörelse stadigt vuxit. Lokalpolitiker i länder som Norge, Finland, Frankrike, Spanien och Storbritannien driver på för krav på land-för-land-rapportering i upphandlingar och av banker som anlitas.

I Sverige har Konkurrensverket med hänvisning till Lagen om offentlig upphandling slagit fast att kravet på att anbudsgivare inte får ha koppling till skatteparadis ”strider mot principerna om icke-diskriminering, proportionalitet samt öppenhet”. Kommuner som vill sätta stopp för skatteflykt via skatteparadis utpekas alltså i Sverige i dag som lagbrytare, medan riskkapitalister som satt i system att skattefiffla däremot skyddas. Det kan rimligtvis inte vara lagens intention. Att i offentlig upphandling kräva att anbudsgivare inte får utnyttja skatteparadis borde tvärtom vara i enlighet med lagens intentioner om god affärsetik, transparens och likabehandling. Företag som utnyttjar skatteparadis i syfte att undvika att betala skatt kan lägga ett lägre anbud, vilket strider mot principen att alla leverantörer ska ha lika möjligheter. Det är orättvist mot hederliga småföretagare och förvränger marknaden.

Den rörelse som nu växer fram under namnet Tax Haven Free City – Skatteparadisfri stad¹ står för:

- Samarbete och transparens i stället för skatteparadisens sekretess, företagens manipulerade bokföring och skattedumpning länder emellan.
- Ett offentligt register över företagens verkliga ägare, inklusive trustar, privata stiftelser och skuggföretag.
- Ett globalt avtal om automatiskt informationsutbyte mellan skattemyndigheter.
- Land-för-land-rapportering, som visar multinationella företags ekonomiska aktiviteter i varje land där de är verksamma, i syfte att synliggöra om de betalat en rättvis skatt.

Kommuner och regioner i alla länder behöver samarbeta runt dessa frågor.

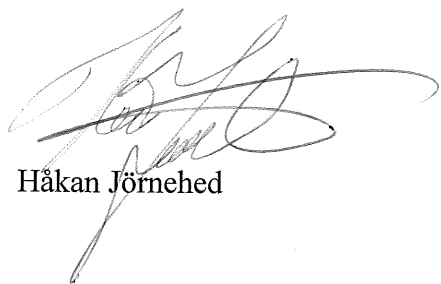
Vänsterpartiet anser att om företag eller företagets ägare finns i skatteparadis (eller s.k. offshore-ekonomier) ska inga avtal tecknas med dessa företag. Definitionen av skatteparadis kan med fördel ha IMF:s definition av offshoreekonomier som utgångspunkt.

Mot bakgrund av ovanstående föreslås landstingsfullmäktige besluta

- att* Stockholms läns landsting tillsätter en politisk styrgrupp som ska arbeta vidare med denna fråga.
- att* denna styrgrupp tar kontakt med de kommuner och regioner som har anslutit sig till denna rörelse för att inhämta kunskap och upparbeta samarbeten.
- att* landstingsstyrelsen får i uppdrag att utreda möjligheterna att skriva in krav på land-för-land-rapportering enligt ovan.
- att* landstingsstyrelsen får i uppdrag att utreda hur företag som har ägarsamband till skatteparadis kan uteslutas ur upphandlingar.



¹ <http://www.fairtaxmark.net/> , <http://taxhavenfree.org/>



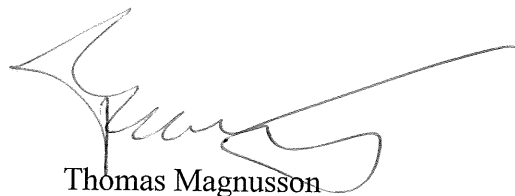
Håkan Jörnehed



Gunilla Roxby Cromvall

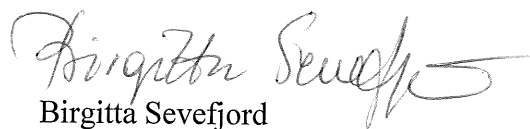


Sverre Launy



Thomas Magnusson

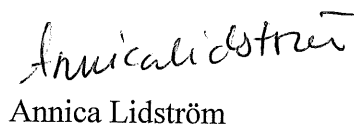
~~Gunilla Blur~~



Birgitta Sevefjord



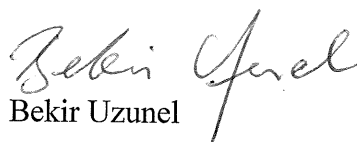
Anna Sehlin



Annica Lidström



Kerstin Pettersson



Bekir Uzunel