

Skrivelse av Håkan Jörnehed (V) om hantering av skrivelser

En skrivelse kan lämnas in av en enskild ledamot för att väcka ett ärende i en styrelse, nämnd, beredning och utskott. Som oppositionsparti kan vi till exempel använda oss av skrivelser för att få svar på frågor som inte har den dignitet eller övergripande karaktär att de behöver tas upp i fullmäktige. Fram tills nu har det varit praxis att ordinarie ledamöter haft möjligheten att lägga skrivelser i utskott, beredningar och styrelser. Våra skrivelser har behandlats som beslutsärenden och besvarats skriftligt. Nu har dock personalutskottets presidium istället valt att behandla vår skrivelse som en informationspunkt, och svaren ges endast muntligt. Vi ställer oss frågande till denna nydaning som nu har införts. Vänsterpartiet anser att skrivelser ska besvaras skriftligt och behandlas som en beslutspunkt på dagordningen där ledamöterna kan ta ställning till om skrivelsen ska anses besvarad. Det är en fråga om demokratisk transparens då det sällan bara är Vänsterpartiet utan även medborgare, i det här fallet nyanlända syrier med medicinsk kompetens, som undrar.

I andra beredningar har det även uppkommit frågetecken kring vilken typ av ärenden som kan initieras genom en skrivelse, varpå vi ser ett behov av att detta klargörs.

Jag vill därför ha skriftligt svar på följande fråga:

1. Hur behandlas en skrivelse som läggs i landstingsstyrelsen och dess utskott och beredningar?
2. Vilken typ av ärenden kan initieras genom en skrivelse?

Håkan Jörnehed (V)