

Motion 2014:10 av Michel Silvestri m.fl. (MP) om nolltolerans mot icke certifierad palmolja – för klimatet, den biologiska mångfalden och människors hälsa

Miljöpartiet föreslår landstingsstyrelsen föreslå landstingsfullmäktige besluta

- att bifalla motionen,
- att i övrigt anföra följande,

Enligt förvaltningens förslag till beslut föreslås att motionen ska anses besvarad. Detta är i praktiken detsamma som avslag. Som argument anges att landstinget uppdaterar sina rekommendationer inom detta område framförallt baserat på Miljöstyrningsrådets kriterier, och att ”För tillfället finns inga rekommendationer om att ställa krav på certifierad palmolja vid upphandlingar”.

Detta påstående är emellertid felaktigt och det tydliggör att förvaltningen inte i tillräcklig grad förmår bevaka Miljöstyrningsrådets nya kriterier, inte ens när incitament finns i form av en landstingsmotion till fullmäktige. Det är naturligtvis förvånande.

Som bilaga till detta Förslag Till Beslut ses Miljöstyrningsrådets kriterier rörande just palmolja. Med anledning av att tjänsteutlåtandet lägger sådan vikt vid Miljöstyrningsrådets kriterier så gläder vi oss naturligtvis åt att landstinget nu i alla berörda verksamheter kommer följa dessa kriterier för ökat ansvarstagande när det gäller upphandling av ekologiskt och socialt hållbar palmolja.

Utöver ovanstående så vill vi också påpeka att i förvaltningens svar anges att EU:s informationsförordning rörande livsmedel (nr 1169/2011) har trätt i kraft från december 2014, med krav på att förekomst av t ex palmolja i

2015-05-05

livsmedelsprodukt ska framgå av produktmärkning. Detta faktum används i tjänsteutlåtandet som argument för att inte (!) agera i frågan om palmolja. Vi ser istället att den nya förordningen underlättar för landstinget att följa upp att verksamheterna i så hög grad som möjligt använder en spårbar och ekologiskt samt socialt hållbar palmolja.

Avslutningsvis, vad gäller motionens att-satser så är dessa numera i enlighet med både ny EU-förordning samt nya rekommendationer från Miljöstyrningsrådet. Följaktligen finns inga sakliga argument för att ej bifalla motionen fullt ut.

Bilagor:

- Miljöstyrningsrådets kriterier (allmän information från Krav)
- Miljöstyrningsrådets kriterier rörande palmolja