

Strategi för forskning, utveckling och utbildning för hälso- och sjukvården, tandvården och kollektivtrafiken i Stockholms läns landsting

Miljöpartiet är i grunden positivt till den reviderade FoUU-strategin. I enlighet med våra förslag sedan lång tid tillbaka så har nu strategin breddats till att omfatta mer än hälso- och sjukvård, främst då även kollektivtrafik. Samtidigt ser vi behov av att ett antal viktiga områden förtydligas i FoUU-strategin. Därför har vi vid upprepade tillfällen inkommit med förslag om detta. Det är beklagligt att Alliansen slentrianmässigt avslår konstruktiva förslag. Miljöpartiet föreslår nedanstående kompletteringar

att komplettera FoUU-strategin rörande den viktiga samverkan med kommuner, t ex i form av samfinansierade äldrecentra (FoU NU, Äldrecentrum, Nestor och Seniorum),

*att komplettera med utförligare beskrivning av FoUU inom primärvården, bl a genom det nybildade *Akademiskt Primärvårdscentrum* (APC) och de akademiska vårdcentralerna (AVC),*

att i strategin infoga ett avsnitt som beskriver hur FoUU ska bidra till att förbättra landstingets fastighetsbestånd, i Locums förvaltning (t ex avseende energieffektivisering och giftsanering),

att i strategin infoga ett avsnitt som beskriver hur FoUU ska bidra till att förbättra landstingets miljöarbete (t ex läkemedelsrening i avloppsvatten),

att tydliggöra hur FoUUI kan bidra till att stärka patientsäkerheten.

att övrigt anföra

Vi är positiva till en uppdaterad och breddad strategi för FoUU (forskning, utbildning, utveckling). Eftersom vi sedan flera år har föreslagit en breddning av forskningsberedningens, och FoUU-strategins ämnesområden till att i högre grad avspegla hela landstingets ansvarsområde, så är det glädjande att se denna ambition i nuvarande förslag.

Icke desto mindre så ser vi i nuvarande reviderade version av strategin fortfarande alltför många brister och oklarheter, detta trots upprepade påpekanden från vår sida under beredningens gång. Vi inkom med konstruktiva förslag då ärendet var annonserat i mars. På förekommen anledning återkom vi med i stort sett samma förslag vid sammanträdet i augusti samt i oktober. Tyvärr konstaterar vi att det senast reviderade förslaget inte heller denna gång innehåller några av de kompletteringar och förtydliganden vi föreslagit. Istället har viktiga områden helt avlägsnats såsom FoUU-samverkan med kommunerna. Vi kan inte heller se att FoUU utifrån ett primärvårdsperspektiv belyses i nivå med den betydelse som primärvården ska ha i Framtidsplanen, Framtidens hälso- och sjukvård.

Med tanke på det mycket omfattande utbildningsuppdrag som landstinget har så är det bra och viktigt att strategin föreslås innehålla tydliga uppmaningar att all landstingsfinansierad vård ska medverka i klinisk utbildning. Detta är dock ingen nyhet, och för en tryggad fortsatt kompetensförsörjning krävs att gå från ord till handling. Ingen vårdgivare/vårdutförare – i landstingets egen drift, eller i privat drift – ska kunna smita undan utbildningsuppdraget!

I strategin anges att SLL ska verka för att tillgängliggöra patientdata för utveckling och forskning, dock med stor respekt för den enskilda patientens integritet. Vi ser det som oerhört viktigt att SLL inte sätter dessa grundläggande regler på undantag.

Bristande patientsäkerhet är ett betydande problem för landstinget och FoUUI spelar en stor roll i att stärka patientsäkerheten. Därför är det med förvåning och besvikelse vi konstaterar att patientsäkerhet knappast nämns i det reviderade förslaget.

Då det gäller kollektivtrafikens förutsättningar för FoUI så behöver testbäddar etableras, vilket anges i strategin. Men då måste detta tydligt framgå i ägardirektiv samt i avtal som tecknas med olika utförare.

Avslutningsvis så är det återigen med förvåning och besvikelse vi konstaterar att landstingets ursprungliga ambition övergivits och att hela innovationsområdet hamnar i en separat strategi skild från FoUU-strategin. Det gagnar knappast länets skattebetalare, patienter och resenärer i slutänden.