

**Yttrande över landstingsrevisorernas projektrapport 7/2015 -
Investeringar - styrning och samordning inom Stockholms läns
landsting**

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

att ge landstingsdirektören i uppdrag att omarbeta investeringsstrategin så att den utgör en tydlig vägledning i strategiska ställningstagande, t.ex. om landstinget ska äga eller hyra lokaler

att ge landstingsdirektören i uppdrag att säkerhetsställa att processen för prioriteringar och konsekvenser av föreslagna investeringar är transparent och tydlig inför beslut i fullmäktige

att ge landstingsdirektören i uppdrag att säkerställa att föreslagna investeringars framtida ekonomiska konsekvenser framgår i underlag inför beslut om budget i fullmäktige

att ge landstingsdirektören i uppdrag att säkerställa att kontrollen över redan beslutade investeringars framtida ekonomiska konsekvenser framgår i underlag inför beslut om budget i fullmäktige

att ge landstingsdirektören i uppdrag att se till att det finns tydliga uppföljningsbara mål avseende kvalitet och tid för alla investeringsprojekt och program inför beslut i fullmäktige för att kunna följa upp och klargöra ansvar

att i övrigt anföra

Landstingets revisorer har ett viktigt demokratisk uppdrag om att på fullmäktiges uppdrag granska landstingets verksamhet. Syftet är att landstinget ska ta till sig av revisorernas kritik för att få en bättre fungerande verksamhet, som ger maximal nytta för samtliga skattebetalare. Därför är vi kritiska till att det i tjänsteutlåtandet till detta ärende hävdas att investeringsprocessen och hur prioriteringar mellan olika alternativ genomförs fungerar gott nog.

Landstinget står inför omfattande investeringar de kommande åren. Under en tioårsperiod ska investeringar för 110 miljarder kronor genomföras. Det är därför oroande att revisorerna i sin projektrapport pekar på ett antal allvarliga brister i landstingets hantering av investeringar och åtgärder för att hålla sig inom investeringsutrymmet. Revisionen är bland annat tveksamma till att kostnadsökningstakten kommer att minska i den takt budgeten stipulerar och kräver. För att hålla budgeten kommer ambitionsnivån gällande vissa investeringar behöva ses över. Vissa nedskärningar skulle ha gjorts redan i slutgiltigt budget 2016 för TN men inga specificerade utgiftsreduktioner går att finna i denna.

Revisorerna lyfter även fram att den nuvarande Investeringsstrategin inte ger någon faktisk vägledning vid strategiska ställningstagande. Strategin innehåller en prioriteringsmodell (som inte är fullständig), men prioritering mellan olika investeringar verkar istället ske genom förhandlingar i stängda rum, där det efteråt inte redovisas varför ett alternativ prioriteras över ett annat. Avslutningsvis påvisar även revisorerna behovet av att fullmäktige får transparenta och fullgoda underlag till grund för sina beslut. Idag är underlagen bristfälliga på alla sätt och det finns ingen information om investeringars framtida ekonomiska konsekvenser.

Tyvärr ser vi att det moderatledda styret verkar något ovilliga att ta till sig av kritiken från revisorerna. Istället hänvisas till det pågående arbetet med att förstärka ägarstyrningen och den kommande budgetprocessen. Miljöpartiet har redan tidigare varit skeptiska till det underliggande antagandet om att de investeringar som ligger i investeringsplanen kommer att leda till kostnadsreduceringar. På detta område kan vi nu tyvärr konstatera att revisionerna gett oss rätt. Det är snarare så att de verkliga kostnaderna för olika investeringsprojekt göms undan för att sedan slå oss i bakhuvudet med kraft. Exempelvis NKS. Hur mycket dyrare än planerat blir NKS-projektet egentligen?

Att förvaltningen och det moderatledda styret hänvisar till budgetprocessen istället för att ta emot revisionens rekommendation om att exempelvis omarbeta investeringsstrategin är dåligt. Budgetdokumentets syfte är att årligen presentera den ekonomiska politiken för de kommande fyra åren. Investeringsstrategi är ett långsiktigt dokument som pekar ut en långsiktig riktning och som det bör finnas en stor konsensus kring i fullmäktige.

Investeringar är långsiktiga ekonomiska åtaganden som förutsätter grundlig analys om vilka nyttor som förväntas för att landstinget inte ska suboptimera vid beslutsfattande. Därför anser vi att landstingsstyrelsen bör ge landstingsdirektören tydliga uppdrag om att återkomma kring hur revisionernas kritik kan tas tillvara i det kommande arbetet med investeringar.