

Landstingsstyrelsen

## **Yttrande över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24)**

Föredragande landstingsråd: Peter Carpelan

### **Ärendebeskrivning**

Landstinget har beretts möjlighet att yttra sig över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24).

### **Förslag till beslut**

Landstingsrådsberedningen föreslår landstingsstyrelsen besluta

*att avge yttrande till Utbildningsdepartementet över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24) i enlighet med landstingsdirektörens förslag till yttrande.*

### **Landstingsrådsberedningens motivering**

Stockholms läns landsting har beretts möjlighet att yttra sig över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24). I promemorian föreslås flertalet lagändringar i skollagen och i vissa anknytande förordningar som syftar till tydliggöra ansvaret för validering för att skapa bättre möjligheter för en nationell och mer överskådlig struktur som ska bidra till en ökad tillgänglighet för den enskilde.

Stockholms läns landsting har inga synpunkter på de förslag på författningsändringar som föreslås. Landstinget instämmer dock i promemorians bedömning att ansvaret för validering bör byggas upp inom de reguljära strukturerna för arbetsmarknad och utbildning. Därutöver vill landstinget framhålla vikten av att de förändringar på en förenklad

SKRIVELSE  
2016-10-12

LS 2016-0932

valideringsprocess för hälso- och sjukvårdens yrken, som regeringen  
aviserat, snabbt kommer på plats för att påskynda valideringsprocessen.

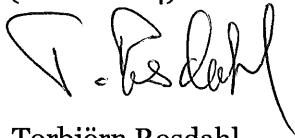
### **Beslutsunderlag**

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 27 september 2016

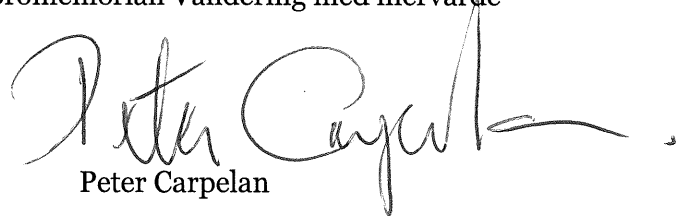
Förslag till yttrande

Sammanfattning av departementspromemorian Validering med mervärde

(Ds 2016:24)



Torbjörn Rosdahl



Peter Carpelan



Carl Rydingstam

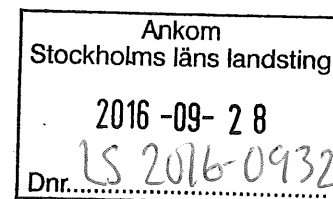
Landstingsstyrelsens förvaltning  
Landstingsdirektörens stab

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2016-09-27

LS 2016-0932

Handläggare:  
Lena Halvardson Rensfelt

Landstingsstyrelsen



Rokel IV

## Yttrande över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24)

### Ärendebeskrivning

Landstinget har beretts möjlighet att yttra sig över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24).

### Beslutsunderlag

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 27 september 2016  
Förslag till yttrande  
Sammanfattning av departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24)

### Förslag till beslut

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

att avge yttrande till Utbildningsdepartementet över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24) i enlighet med landstingsdirektörens förslag till yttrande.

### Förvaltningens förslag och motivering

#### Sammanfattning

Landstinget har beretts möjlighet att yttra sig över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24). Förvaltningen har inga synpunkter på de lagändringar som föreslås.

#### Bakgrund

Landstinget har beretts möjlighet att yttra sig över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24). Validering är en insats för individer med relativt stor kompetens inom områden, som täcks av en vedertagen kompetensstandard, men som saknar den formella kvalifikationen som krävs för att få jobb eller för att kunna gå

vidare till en utbildning. I promemorian föreslås ett antal lagändringar i skollagen (2010:800) och vissa anknytande förordningar som syftar till att tydliggöra ansvaret för validering för att skapa bättre möjligheter för en nationell och mer överskådlig struktur som ska bidra till en ökad tillgänglighet för den enskilde. I promemorian framgår att tillgången till validering varierar mellan olika regioner, yrkesområden och kvalifikationsnivåer. De satsningar på en förenklad valideringsprocess för hälso- och sjukvårdens yrken som gjordes i budgetpropositionen har ännu inte sjösatts fullt ut och kunnat utvärderas. Därför ges inga direkta förslag kring validering av hälso- och sjukvårdsprofessionerna i promemorian.

#### *Överväganden*

Förvaltningen har inga synpunkter på författningsförslagen i promemorian. Förvaltningen instämmer dock i promemorians generella bedömning att ansvaret för validering bör byggas upp inom de reguljära strukturerna för utbildning och arbetsmarknad.


Förvaltningens förslag till yttrande över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24) bifogas detta tjänsteutlåtande.

#### **Ekonomiska konsekvenser av beslutet**

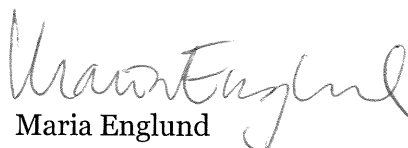
Beslutet har inga ekonomiska konsekvenser.

#### **Miljökonsekvenser av beslutet**

I enlighet med landstingets Miljöpolitiska program 2012-2016 har hänsyn till miljön beaktats och slutsatsen är att det inte är relevant med en miljökonsekvensbedömning i detta ärende.



Anne Rundquist  
Tillförordnad landstingsdirektör



Maria Englund  
Personaldirektör

Utbildningsdepartementet  
U2016/03105/GV**Yttrande över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24)**

Stockholms läns landsting har beretts möjlighet att yttra sig över departementspromemorian Validering med mervärde (Ds 2016:24).

Stockholms läns landsting har inga specifika synpunkter avseende författningsförslagen i promemorian.

Stockholms läns landsting instämmer i bedömningen att ansvaret för validering bör byggas upp inom de reguljära strukturerna för utbildning och arbetsmarknad.

Stockholms läns landsting vill betona vikten av att begreppen i Europeiska unionens råds rekommendation om validering tydliggörs och anpassas till svenska förhållanden för att bli tillämpbar.

# 1 Sammanfattning

## **Validering är viktigt både för individen och samhället**

Validering handlar om att synliggöra, värdera, dokumentera och ge erkännande åt människors tidigare lärande och kunskaper. Inom både EU och OECD lyfts validering fram som ett viktigt verktyg för det livslånga lärandet, för ökad anställningsbarhet och för en ökad rörlighet på arbetsmarknaden. Validering kan även ge behörighet till utbildning och bidra till effektivare utbildningsinsatser och en snabbare arbetsmarknadsetablering. Valideringsinsatser är således motiverade av såväl utbildnings-, arbetsmarknads- som näringspolitiska skäl. Väl fungerande system för validering inom utbildnings- och arbetsmarknadsområdet bedöms kunna bidra till betydande samhällsekonomiska vinster.

## **En enhetlig utgångspunkt för valideringsarbetet**

Europeiska unionens råd antog den 20 december 2012 en rekommendation om validering av icke-formellt och informellt lärande (2012/C 398/01). Enligt rekommendationen bör medlemsstaterna ha inrättat arrangemang för validering senast 2018. Sverige röstade för rekommendationen. Regeringen aviserade i budgetpropositionen för 2015 att ett sammanhållet, nationellt och permanent system för validering ska införas (prop. 2014/15:1). I Europeiska unionens råds rekommendation finns en definition av valideringsbegreppet. I denna promemoria görs bedömningen att denna definition bör vara utgångspunkt för det svenska valideringsarbetet.

## **Tillgången till validering behöver öka**

Validering är i första hand en insats för individer med relativt stor kompetens inom områden som täcks av en vedertagen kompetensstandard, men som saknar den formella kvalifikationen som krävs för att få jobb eller för att kunna gå vidare till en utbildning. Undersökningar visar att tillgången till validering i hög grad varierar mellan olika regioner, yrkesområden och kvalifikationsnivåer. Tillgången till validering för personer med behov av och förutsättningar för validering behöver öka. Förslagen i denna promemoria syftar till att tydliggöra ansvaret för validering så att det skapas bättre möjligheter för en nationell och mer överskådlig struktur som bidrar till en ökad tillgänglighet för den enskilde.

## **Ett effektivt system för validering förutsätter legitimitet inom utbildningsväsende och arbetsliv**

En förutsättning för att ett effektivt och ändamålsenligt system för validering ska etableras är att valideringens resultat har legitimitet inom utbildningsväsendet och på arbetsmarknaden. För att säkra legitimiteten behöver branscherna och berörda myndigheter ansvara för utveckling, utförande och kvalitetssäkring av den validering som leder fram till kvalifikationer som en person kan få inom respektive område. Ett system och en struktur för validering som är hållbara över tid ska inte utformas som en samling tillfälliga insatser eller fokusera på särlösningar för olika grupper. Ansvaret för validering behöver i stället byggas upp inom de reguljära strukturerna för utbildning och arbetsmarknad. Det är en förutsättning för att den möjlighet till validering som finns enligt branschernas valideringsmodell och inom utbildningssystemets olika nivåer ska kunna utnyttjas effektivare.

## **Skollagens definition av validering behöver förtydligas**

Begreppet validering definieras i skollagen som en process som innebär en strukturerad bedömning, värdering och dokumentation samt ett erkännande av kunskaper och kompetens som en person besitter oberoende av hur de förvärvats. Det finns dock olika tolk-

ningar av vilka processer som begreppet avser. Tidigare utredningar har konstaterat att det råder förvirring kring begreppet. En tydlig begreppsapparat är en förutsättning för att en struktur för validering ska kunna utvecklas på en nationell nivå. Definitionen i skollagen behöver därför förtydligas. Den bör därvid utformas så att den blir förenlig med Europeiska unionens råds rekommendation om validering.

Den inledande kartläggningen inom ramen för studie- och yrkesvägledning bör inte anses utgöra en del i valideringsprocessen. Den fördjupade kartläggning som följer därefter bör däremot vara ett första moment i en valideringsprocess. Det innebär att den fördjupade kartläggningen, till skillnad från i dag, inte ska anses utgöra en validering i sig. Det föreslås att det med validering ska avses en process som består i enstrukturerad kartläggning, bedömning, värdering och dokumentation samt ett erkännande av kunskaper och kompetens som en person besitter oberoende av hur de förvärvats. En validering ska anses ha skett först då samtliga dessa delmoment är avslutade.

Vidare bör skillnaden mellan validering och prövning klargöras i skollagen. Prövning är ett institut som kan leda till betyg. Även en person som inte är antagen till utbildning inom skolväsendet kan begära prövning. När det gäller validering är det tvärtom. Det är endast en person som är antagen till utbildning inom skolväsendet som kan begära att få sina kunskaper validerade. Validering leder normalt till intyg. Om en person som genomgår validering bedöms nå upp till kunskapskraven i en kurs bör dock även valideringen kunna avslutas med en prövning. I sådana fall ska valideringsprocessen avslutas med att ett betyg utfärdas och inte ett intyg. Intyg eller betyg bör vara den enda dokumentation som utfärdas med anledning av en validering.

Även inom folkbildningen bör en valideringsprocess uppfylla de krav på bedömningsmetoder och kompetenskriterier som gäller för att utfärda en kvalifikation på det sätt som framgår av Europeiska unionens råds rekommendation om validering. Kraven bör vara en utgångspunkt oavsett vilken anordnare, institution, organ eller myndighet som utför och dokumenterar resultat av validering. På grund av folkbildningens speciella roll och friare former föreslås dock inte någon författningsreglering av validering inom folkbildningen.



## **Ansvaret för validering behöver vara tydligt för berörda myndigheter**

Det finns ett behov av utökat stöd, i form av t.ex. metodstöd, kompetensutveckling och utveckling av standarder, till de aktörer som utför validering. Ansvar för att ge stöd i kvalitetssäkringsarbetet och följa utvecklingen behöver också vara tydligt för berörda myndigheter som har uppgifter inom valideringsområdet. Samtidigt finns behov av att samordnat följa utvecklingen inom systemets olika delar.

Skolverket, Universitets- och högskolerådet, Arbetsförmedlingen och Myndigheten för yrkeshögskolan bör få i uppdrag att främja och samordna utvecklingen och användningen av validering inom sina respektive verksamhets- och ansvarsområden. Skolverket och Universitets- och högskolerådet bör därutöver få i uppdrag att ge stöd till huvudmän och utbildningsanordnare respektive universitet och högskolor avseende validering. Myndigheten för yrkeshögskolans ansvar för att främja branschernas medverkan i valideringsarbetet och att stödja branscherna i frågor som bl.a. rör kvalitetssäkring av validering bör kvarstå. Myndigheten för yrkeshögskolan, Skolverket, Universitets- och högskolerådet och Arbetsförmedlingen bör slutligen få i uppdrag att samverka med berörda myndigheter i syfte att tillsammans skapa ett nationellt sammanhängande valideringssystem.

Ansvaret för att tillhandahålla information om validering som vänder sig till den enskilde bör tydliggöras för varje berörd myndighet. I det ansvaret ska ingå att se till att det på deras publika webbplatser bl.a. finns lättfunnen och lättåtkomlig information som rör den egna sektorn och länkar till motsvarande information hos övriga berörda myndigheter. Berörda myndigheter bör också ges tydliga uppdrag att följa upp omfattningen av validering inom sina respektive verksamhets- och ansvarsområden. I universitets och högskolors arbete, liksom inom yrkeshögskolan, ingår validering i form av bedömning av en sökandes s.k. reella kompetens för behörighet och tillgodoräknande.

## **Tillgången till validering inom vuxenutbildningen bör stärkas**

Möjligheten till validering av reell kompetens finns sedan början av 2000-talet inom vuxenutbildningen och de eftergymnasiala utbildningarna. Trots detta är omfattningen fortfarande blygsam och individens tillgång till validering behöver därför stärkas. Skollagen bör därför ändras så att huvudmannen för vuxenutbildning ska vara skyldig att erbjuda en elev validering.

## **Behörighetsregler inom yrkeshögskolan bör vara tydligare och enhetligare**

Regelverket för behörighet inom yrkeshögskolan kan i vissa avseende uppfattas som otydligt. Behörighetskraven i förordningen om yrkeshögskolan bör därför förtydligas när det gäller sökande som är behöriga därför att de bedöms ha förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen, dvs. sökanden som är behöriga genom s.k. reell kompetens. Det bör också förtydligas att även sådana sökanden ska uppfylla eventuella villkor, som krav på särskilda förkunskaper, för att vara behöriga. Kravet på att sådana sökande ska bedömas kunna utöva det yrke som utbildningen förbereder för bör däremot tas bort då något sådant krav inte finns för övriga sökanden. Bestämmelsen om att högst 20 procent av årsplatserna i en utbildning får avsättas för sökanden som är behöriga genom reell kompetens bör också tas bort.

Vidare bör utbildningsanordnarnas skyldighet att pröva reell kompetens för tillgodoräknande inom en utbildning förtydligas.

## **En mer effektiv valideringsprocess för hälso- och sjukvårdsyrken behövs**

Vägen till legitimation för personer med en utbildning inom hälso- och sjukvårdsområdet från tredjeland, dvs. länder utanför EES och Schweiz, är ofta alltför lång och svår att överblicka för individen. Effektiviteten brister i flera led. Samtidigt finns det stora behov av denna kompetens i Sverige och redan måttliga förkortningar av etableringstiden kan ge stora samhällsekonomiska vinster.

Regeringen har avsatt extra resurser för valideringsprocessen för hälso- och sjukvårdsyrken i budgetpropositionen för 2016. Resultatet av dessa satsningar bör avvaktas innan ytterligare förändringar genomförs.