

Ledningsstaben
Juridik

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2016-02-05

Ärende/Dok. id.
TN 2015-1646

Handläggare
Sara Catoni
08-686 1937
sara.catoni@sll.se

Trafiknämnden
2016-02-23, punkt 16

Infosäk. klass
K1 (Öppen)

Svar på skrivelse från (S) angående tilldelningsbeslut i upphandling av kollektiv sjötrafik i Stockholms skärgård (E29)

Ärendebeskrivning

Socialdemokraterna har i en skrivelse till trafiknämnden den 8 december 2015 inkommit med frågor rörande vinnande anbudsgivaren i upphandlingen av kollektiv sjötrafik i Stockholms skärgård (E29).

Beslutsunderlag

Förvaltningschefens tjänsteutlåtande den 5 februari 2016
Skrivelse från (s), daterad den 8 december 2015

Förslag till beslut

Trafiknämnden föreslås besluta

att anse skrivelsen besvarad.

Förvaltningens förslag till svar

Skrivelsen innehåller ett antal frågeställningar, i huvudsak gällande TRSM Group 1 AB:s ("TRSM") ekonomiska ställning samt delägaren Avalanche Capital AB:s engagemang i bolaget, bl.a. i händelse av att TRSM skulle få ekonomiska svårigheter. Skrivelsen tar även upp ett flertal frågor kring hur förvaltningen har agerat under upphandlingen.

Förvaltningen önskar framhålla att den i november 2015 tilldelade upphandlingen av kollektiv sjötrafik (E29) för närvarande är föremål för ett antal överprövningar i domstol. I två av de totalt fem anhängiggjorda målen är respektive talan inriktad mot just de frågor som berörs i skrivelsen. I målen förekommer i detta avseende påståenden rörande vinnande anbudsgivare som

Ledningsstaben
JuridikTJÄNSTEUTLÅTANDE
2016-02-05Ärende/Dok. id.
TN 2015-1646Infosäk. klass
K1 (Öppen)

är baserade på sakuppgifter som dels är stridiga mellan parterna, dels – även om de skulle vara korrekta – har liten eller ingen relevans för frågan huruvida förvaltningen har genomfört en korrekt upphandling utifrån upphandlingslagstiftningen och det förfrågningsunderlag som upphandlingen baserats på. Den rättsliga prövningen i målen är ännu pågående. Med hänsyn härtill anser förvaltningen att skrivelsen bör besvaras mer allmänt från ett övergripande upphandlingsperspektiv.

Trafiknämnden beslutade den 12 mars 2015 att fastställa förfrågningsunderlaget avseende upphandlingen av kollektiv sjötrafik (E29).

Förfrågningsunderlaget är ett centralt dokument i varje upphandling. Typiskt sett innehåller det detaljerade beskrivningar av den verksamhet eller den tjänst eller vara som är föremål för upphandling samt ett stort antal krav som ska gälla för upphandlingsföremålet under den kommande avtalsperioden. Det är dels fråga om krav som den tillträdande leverantören måste uppfylla, t.ex. avseende teknisk förmåga, dels fråga om krav avseende den tjänst eller den vara som ska upphandlas, t.ex. i fråga om utförande och kvalitet. De samlade kraven i förfrågningsunderlaget avgör hur affären ska utformas men också vilka leverantörer som de facto har möjlighet att lämna anbud. En upphandlande myndighet har därvid enligt fast rättspraxis en betydande frihet att själv bestämma vilka krav som ska ställas utifrån de behov som har identifierats. Vid utvärderingen av inkomna anbud är den upphandlande enheten å andra sidan helt och hållet bunden vid de krav som har ställts i förfrågningsunderlaget. Nya krav som inte följer av förfrågningsunderlaget får inte föras in i efterhand. Utöver förfrågningsunderlaget har den upphandlande myndigheten också att beakta diverse krav och förfaranderegler som följer av upphandlingslagstiftningen.

Det i upphandlingen av kollektiv sjötrafik aktuella förfrågningsunderlaget har utformats i enlighet med fattade inriktningsbeslut och tilläggsbeslut samt därefter fastställts av trafiknämnden.

Ett av målen i upphandlingen har varit att även mindre och till och med nystartade bolag skulle ha möjlighet att lämna anbud. Detta för att värna om företagandet i skärgården och för att bredda konkurrensen. Sålunda har kraven i förfrågningsunderlaget utformats på sådant sätt att de stöder detta mål. Exempelvis har krav på hög årsomsättning eller hög rating medvetet inte införts i underlaget, då mindre och nystartade bolag typiskt sett har svårare att uppfylla dylika krav än etablerade företag. Det förhållandet att förfrågningsunderlaget genom dess utformning sänkt hindren för marknadstillträdet innebär dock inte

Ledningsstaben
Juridik

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2016-02-05

Ärende/Dok. id.
TN 2015-1646

Infosäk. klass
K1 (Öppen)

på något sätt att kraven i upphandlingen i övrigt har sänkts. I förfrågningsunderlaget har tvärtom mycket höga krav ställts avseende genomförande och kvalitet, vilket också fått tydligt genomslag i de vinnande anbuden.

De antagna anbuden är baserade på och noga utvärderade mot upphandlingens förfrågningsunderlag och gällande upphandlingslagstiftning. Några andra hänsyn eller bedömningsgrunder än de som följer av lagstiftning och förfrågningsunderlaget är inte tillåtna att ta. Mot denna bakgrund är det förvaltningens uppfattning att upphandlingen är korrekt genomförd och att de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden, baserade på det av trafiknämnden fastställda förfrågningsunderlaget, antagits.

Ragna Forslund
Tf förvaltningschef

Sara Catoni
Trafikdirektör

2015-12-08

Trafiknämnden, ärende 3

Angående förslag till tilldelningsbeslut i upphandling av kollektiv sjötrafik i Stockholms skärgård (E29)

I samband med tilldelningsbeslutet till TRSM Group 1 att driva sjötrafik i det som beskrivs som område B och D i upphandlingsunderlaget har det väckts farhågor och en oro över att bolaget inte uppfyllt kraven på ekonomisk ställning som krävs för att utföra uppdraget.

Vi värnar om en levande skärgård där resenärer kan förlita sig på att skärgårdstrafiken skapar goda möjligheter för fastboende, sommarboende och besökare att kunna resa i skärgården utan egen båt. Därför är det av stor vikt att trafikentreprenörer som driver skärgårdstrafik ska kunna styrka en god och stabil ekonomisk och finansiell ställning och inte löpa risk att inte kunna bära och hantera sådana risker och det ansvar som är förenade med ett uppdrag av den omfattning och komplexitet som skärgårdsupphandlingen avser.

Det har kommit till vår kännedom att TRSM Group 1 haft en väldigt låg kreditrating vid tiden för anbudsförfarandet d.v.s. att bolaget haft en hög riskklass och riskerar att hamna på obestånd inom en snar framtid. I TRSM:s anbud intygas att riskkapitalbolaget Avalanche Capital fungerar som en ekonomisk garant för att TRSM ska kunna uppfylla de ekonomiska kraven.

Enligt uppgifter från SvD och tidningen Skärgården har Mikael Fahlander, en av ägarna av Avalanche Capital, lämnat in ett ekonomiskt intyg till förvaltningen. Dock har det i media rapporterats om oklara ägarsamband mellan TRSM Group och dess finansiär och värdet av detta intyg anses också vara högst oklara.

Då betalningsförmågan är en viktig parameter i förhållande till efterfrågade bevis på ekonomisk ställning vill vi ställa följande frågor till förvaltningen:

1. Är det ekonomiska intyget att likställa med en moderbolagsgaranti eller bankgaranti av något slag?
2. Bedömer förvaltningen att Avalanche Capital, i och med det ekonomiska intyget, gör sig bindande för ett finansiellt åtagande och kommer att förfoga över nödvändiga resurser när kontraktet fullgörs?

3. I händelse av att TRSM Group inte kan fullgöra uppdraget p.g.a. ekonomiska svårigheter innebär intyget för SLL möjlighet att vända sig mot Avalanche Capital med krav på att kapitalisera TRSM?
4. Kan några rättigheter göras gällande av någon grundat på intyget?
5. Är intyget förpliktande på något sätt för Avalanche Capital?
6. Har förvaltningen gjort en kreditbedömning av Avalanche Capital?
7. Har förvaltningen kontrollerat Avalanche Capital ägarförhållanden?
8. Är TRSM Group att betrakta som ett dotterbolag till Avalanche Capital?
9. Anser förvaltningen att TRSM Group genom det uppvisade ekonomiska intyget uppfyller de uppställda kraven på ekonomisk ställning för att kunna utföra uppdraget?