

---

| Ankomstdag                 | Från/till              | Angående   | Handläggning |
|----------------------------|------------------------|--|--------------|
| 2016-08-11<br>TN 2016-0613 | PUL                    | Svar från trafikförvaltningen angående: Roslagsbanans hållplats Brävallavägen  | Besvarat     |
| 2016-08-24<br>TN 2015-1268 | JO                     | Kritik mot trafiknämnden i Stockholms läns landsting för handläggningen av en begäran om utlämnande av handlingar m.m. | -            |
| 2016-09-05<br>TN 2016-0827 | Spårvägens tennisklubb | Svar från trafikförvaltningen: Angående nya spårvägmuseet  | Besvarat     |

Trafik  
Järnväg

BREV  
2016-08-11

Ärende/Dok. id.  
TN 2016-0613

Infosäk. klass  
K1 (Öppen)

Handläggare  
Tanja Backman  
08-686 3204  
tanja.backman@sll.se

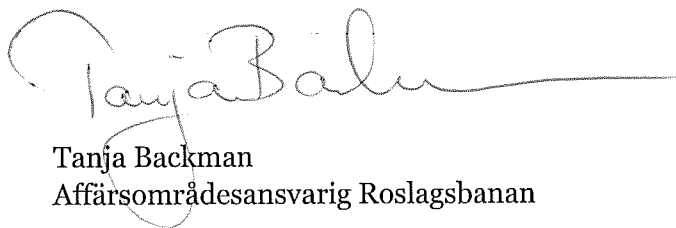
Ann Forsgren  
Magdalena Forsgren  
Göran Forsgren  
Sofia Forsgren  
Fafnervägen 21  
182 66 Djursholm

## Roslagsbanans hållplats Bråvallavägen

Med referens till ert brev, daterad 2016-05-22, så har Trafikförvaltningen följande besked att ge:

Efter dialog med Danderyds kommun så har Trafikförvaltningen valt att inte genomföra den förslagna nedläggningen av station Bråvallavägen på Roslagsbanan.

Med vänliga hälsningar



Tanja Backman  
Affärsområdesansvarig Roslagsbanan

## **Kritik mot Trafiknämnden i Stockholms läns landsting för handläggningen av en begäran om utlämnande av handlingar m.m.**

---

### **Anmälan**

I en anmälan framförde Lars L. klagomål mot Trafiknämnden i Stockholms läns landsting med anledning av handläggningen av en begäran om utlämnande av handlingar.

### **Utredning**

Handlingarna i nämndens ärende med dnr TN 2015-1268 hämtades in och granskades. Av dessa framgick bl.a. följande:

Den 18 september 2015 skickade Lars L. en begäran om att få ut allmänna handlingar till trafikförvaltningen. Den 22 september 2015 skickade han en påminnelse och fick då till svar att ärendet hade hamnat på fel avdelning, att man beklagade att det tagit tid men att han borde få svar inom kort. Den 28 september 2015 fick Lars L. ett svar från Peter Rosén på trafikavdelningen. I samband med svaret lämnades en handling ut till Lars L. Peter Rosén meddelade också att de två andra begärda handlingarna var arbetsmaterial och inte allmänna handlingar. Dessa lämnades därför inte ut till Lars L. Senare samma dag begärde Lars L. att få ett beslut som gick att överklaga beträffande de handlingar som inte hade lämnats ut. Den 15 oktober 2015 meddelade trafikförvaltningen, genom sektionschefen Anna Mostert, ett sådant beslut. I en bakgrund till beslutet angavs att handlingarna som Lars L. hade begärt att få ut avsåg arbetsmaterial/underlag och i beslutet skrevs att uppgifterna i handlingarna omfattades av sekretess. Vidare hänvisades till offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, men inte till någon enskild bestämmelse i lagen. Som motivering till beslutet angavs följande:

Leverantören kan lida skada om detaljer avseende priser och kostnader offentliggörs.

Lars L. överklagade beslutet och efter en ny prövning lämnade trafikförvaltningen ut de begärda handlingarna till honom.

JO uppmanade nämnden att lämna upplysningar om och yttra sig över handläggningen av Lars L:s begäran om utlämnande av handlingar. Av yttrandet skulle särskilt framgå hur handläggningen förhöll sig till bestämmelserna i 2 kap. 12–13 §§ tryckfrihetsförordningen, TF, och 6 kap. 3 § OSJ samt hur utformningen av beslutet förhöll sig till bestämmelsen i 20 § förvaltningslagen (1986:223), FL

Nämnden beslutade i samband med ett sammanträde den 23 februari 2016 att översända ett tjänsteutlåtande från den 25 januari 2016 som remissyttrande till JO.

I tjänsteutlåtandet uttalade tf. förvaltningschefen Ragna Forslund och stabschefen Björn Holmberg bl.a. följande:

#### **Trafikförvaltningens förslag till yttrande**

Av trafikförvaltningens utredning framgår följande.

Lars L:s begäran inkom fredag 2015-09-18 kl. 15:34. Kl. 16.20 samma dag skickades bekräftelse på att begäran mottagits. Ansvarig sektion fick del av begäran måndag 2015-09-21 kl. 07:52. Svar på begäran skickades måndag 2015-09-28 kl. 10:18. Begäran om överklagbart beslut inkom måndag 2015-09-28 kl. 11:00. Överklagningsbart beslut expedierades torsdag 2015-10-15 kl. 16:19.

#### **Bedömning**

Trafiknämnden konstaterar att det förekommit brister vid handläggningen av Lars L:s begäran om utlämnande av handlingar och även beträffande utformningen av avslagsbeslutet. Den tid som förflutit från det att begäran inkommit till dess att svar avgivits har varit oacceptabelt lång.

Trafikförvaltningen har brustit i att iaktta skyndsamhetskravet i 2 kap. 12–13 §§ tryckfrihetsförordningen både vad gäller utlämnande av handlingarna och expediering av avslagsbeslutet. Avslagsbeslutet kan inte anses ha motiverats i enlighet med de krav som uppställs i 20 § förvaltningslagen, då avslagsbeslutet saknar såväl hänvisning till lagrum som utförlig motivering.

Trafikförvaltningens handläggning har emellertid skett i enlighet med 6 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen då den anställde som har ansvar för vården av de begärda handlingarna har gjort prövningen om utlämnande.

Vid tidpunkten för Lars L:s begäran om utlämnande av handlingar var arbetsbelastningen onormalt hög på handläggande sektion med anledning av brådskande ärenden. Under aktuell period fick sektionen dessutom ett stort antal begäran om utlämnande av handlingar som behövde hanteras.

Trafiknämnden beklagar de brister som förekommit i trafikförvaltningens handläggning av ärendet. Trafikförvaltningen kommer att vidta åtgärder avseende efterlevande och förtydligande av rutiner för att säkerställa att kraven i tryckfrihetsförordningen, offentlighets- och sekretesslagen och förvaltningslagen följs framöver.

Lars L. gavs tillfälle att yttra sig över remissvaret.

#### **Rättslig reglering och bedömning**

Handläggningen av begäran om utlämnande av handlingar

Enligt 2 kap. 14 § första stycket TF ska en begäran om att få ta del av en allmän handling göras hos den myndighet som förvarar den. Av 6 kap. 3 § första

stycket OSL följer att om en anställd vid en myndighet, enligt arbetsordningen eller på grund av ett särskilt beslut, har ansvar för vården av en handling, är det i första hand han eller hon som ska pröva om handlingen ska lämnas ut. Enligt andra stycket i samma paragraf ska myndigheten pröva om handlingen ska lämnas ut om den anställde vägrar att lämna ut handlingen och den enskilde begär myndighetens prövning. Av paragrafens sista stycke följer att den enskilde ska informeras om möjligheten att begära myndighetens prövning och att det krävs ett skriftligt beslut av myndigheten för att beslutet ska kunna överklagas.

Ett besked med anledning av en begäran om utlämnande av handlingar ska dessutom lämnas så snart det är möjligt. JO har i ett flertal beslut uttalat att innebörden av detta skyndsamhetskrav är att besked i en utlämnandefråga normalt bör ges samma dag som begäran görs. Någon eller några dagars fördröjning kan dock godtas om en sådan fördröjning är nödvändig för att ta ställning till om den efterfrågade handlingen är allmän och offentlig eller om framställningen avser ett omfattande material.

Av utredningen har framkommit att det tog tio dagar innan Lars L:s begäran hanterades. En sådan handläggningstid för en utlämnandefråga är mot denna bakgrund inte godtagbar. Dessutom tog det nämnden två veckor att fatta beslut i frågan om att inte lämna ut två handlingar enligt Lars L:s begäran, vilket är anmärkningsvärt. För dessa brister i handläggningen av Lars L:s begäran om utlämnande av handlingar förtjänar nämnden kritik.

### Beslutets motivering

I beslutet den 15 oktober 2015 avslog trafiknämnden Lars L:s begäran om utlämnande av allmänna handlingar genom en allmän hänvisning till OSL och med motiveringen att leverantören kunde lida skada om detaljer avseende priser och kostnader offentliggjordes.

När en myndighet avgör ett ärende som avser myndighetsutövning mot någon enskild ska beslutet innehålla de skäl som har bestämt utgången, 20 § FL. Det finns undantagssituationer när skälen kan utelämnas men någon sådan situation var inte aktuell i det här fallet.

Myndigheterna ska utforma sina beslut på ett sådant sätt att den enskilde kan förstå vilka motiv som ligger till grund för myndighetens ställningstagande. Det innebär bl.a. att beslutsmotiveringen ska vara tydlig. Ett grundläggande krav är vidare att myndigheterna i sina beslut anger vilka föreskrifter de har tillämpat. Ofta är det av värde för parten att dessutom få en upplysning om föreskriftens innehåll för att kunna jämföra detta med sitt eget fall. Av beslutet ska det gå att läsa ut vad som har varit avgörande för utgången i det enskilda fallet (Hellners och Malmqvist, Förvaltningslagen med kommentarer, 3:e uppl., 2010, s. 238.)

Av nämndens beslut den 15 oktober 2015 framgick inte vilken bestämmelse i OSL som nämnden tillämpade eller varför nämnden bedömde att leverantören

skulle kunna lida sådan skada att det fanns skäl att sekretessbelägga handlingen. Under dessa förhållanden var det omöjligt för Lars L. att förstå varför nämnden inte lämnade ut de handlingar han begärde. Nämnden förtjänar kritik även för den bristfälliga motiveringen av beslutet.

#### Övrigt

Vad Lars L. i övrigt anført ger inte anledning till några ytterligare åtgärder eller uttalanden från min sida.

Ärendet avslutas.



Lars Lindström

Ärendet har föredragits av handläggaren Solmaz Fadai Vikström. I beredningen av ärendet har byråchefen Carina Sjögren deltagit.

#### Sändlista

Lars L.

Trafiknämnden i Stockholms läns landsting (dnr TN 2015-1268)

Projekt och Upphandling  
Projektsektionen

BREV  
2016-09-05

Ärende/Dok. id.  
TN 2016-0827

Handläggare  
Anna Metzelius  
086863759  
anna.metzelius@sll.se

Mottagare  
Spårvägens Bordtennisklubb  
Tellusborgsvägen 22  
126 33 HÅGERSTEN

Infosäk. klass  
K1 (Öppen)

## Svar på skrivelse "Angående Nya Spårvägmuseet"

Hänvisar till skrivelse "Angående Nya Spårvägmuseet", daterad 2016-05-29.

Nyboda utreds som ett av två huvudalternativ för Nya Spårvägmuseet. Under sommaren har diskussioner förts med Idrotts- respektive Utbildningsförvaltningen för att lösa lokalbehovet för den barn- och ungdomsinriktade verksamheten. Utredning pågår, och att vi strävar efter bästa tänkbara lösning.

Projektet återkommer när det finns mer information att delge.

Med vänliga hälsningar

Anna Metzelius, projektledare Trafikförvaltningen